



Zápis z 40. veřejného zasedání Zastupitelstva obce Mukařov konaného dne 14. 4. 2026

Číslo zasedání: 40/2026

Datum zasedání: 14. 4. 2026, 19:00 hod

Čas zahájení: 19:00 hod

Místo zasedání: zasedací místnosti OÚ Mukařov

Přítomní zastupitelé: 14, Ing. Hana Zákoucká, Ing. Ondřej Bouzek, Ing. Přemysl Zima, Petr Březina, PhDr. Kateřina Čadilová (přítomna od bodu č. 2 - 19.15), Ing. Zdeněk Hroch, Mgr. Ondřej Jakob, Bc. Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Ing. Pavel Kvasnička, PaedDr. Jana Novotná, Marek Podroužek (online), František Polesný (od 19.35), Rudolf Semanský - **zastupitelstvo je usnášení schopné**

Ze zasedání se omlouvá: Ing. Petr Doležel

Zasedání zastupitelstva obce Mukařov (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 hodin starostkou obce („dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno v souladu s § 91 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení) v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Mukařov zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní před konáním zasedání zastupitelstva obce. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“.

Starostka upozornila přítomné, že zasedání je pro účely vytvoření zápisu nahráváno a svojí přítomností vyjadřují s nahráváním souhlas.

Určení ověřovatelů a zapisovatele

Ověřovatelé zápisu: Bc. Jaroslav Kadeřábek, Ing. Pavel Kvasnička

Zapisovatel zápisu: Ing. Hana Zákoucká

Navržený program

1. Schválení zapisovatele a ověřovatelů
2. Schválení programu zasedání
 - 2.1. Schválení zápisu z minulého zasedání ZO
3. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání, informace z činnosti rady obce
4. Regulace krátkodobých pronájmů v obci Mukařov
5. OZV o veřejném pořádku
6. Změna člena výboru pro životní prostředí
7. Výběrové řízení na opravy komunikací
8. Zadání výběrového řízení na stavbu "Nový pavilon a tělocvična ZŠ Mukařov – projektové práce a související inženýrská činnost"
9. Souhlas s administrací veřejné zakázky na nafukovací halu

10. Kupní smlouva na pozemek pod chodníkem
 11. Funkční odměna předsedkyni přestupkové komise
 12. Zjištěné problémy ve vydaných povoleních ke kácení dřevin
 13. Zjištěné problémy ve fungování výboru pro ŽP
 14. Důvody nedodržení termínu spuštění úsekového měření k 1.4. 2026 a nesplnění podmínek daných smlouvou
 15. Návrh pasportu komunikací Mukařov, Srbín, Žernovka
 16. Nevhodné parkování vozidel v ulicích
 17. Reklamace zvýšeného prahu v ul. Školní, Mukařov
 18. Návrh úpravy dopravního značení - výjezd do ul. Sportovní od školní jídelny
 19. Žádost obce Sluštice o vytvoření společného školského obvodu spádové mateřské a základní školy
 20. Různé, diskuze
-

1. Schválení zapisovatele a ověřovatelů (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje zapisovatelkou 40. zasedání H. Zákouckou a ověřovateli P. Kvasničku a J.Kadeřábka.

Hlasování: pro: 12 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 1/40/2026 bylo přijato

2. Schválení programu zasedání (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka uvedla, že k bodům uveřejněným na úřední desce by ráda přidala bod č. 19, žádost obce Sluštice o přijetí do spádového obvodu mateřské a základní školy.

J. Kadeřábek požádal o přesunutí bodu č. 6 k bodům č. 12. a 13. Starostka uvedla, že F. Polesný přijde později, proto není problém dát body k sobě.

Starostka upozornila, že body, které zaslal na zasedání ZO R. Semanský neobsahovaly přílohy, důvodovou zprávu ani návrh usnesení a požádala R. Semanského, aby příště dával návrh bodů kompletní.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje program 40. zasedání zastupitelstva tak, jak byl 6.4.2026

zveřejněn na úřední desce, s doplněním bodu č. 19.

Hlasování: pro: 12 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2/40/2026 bylo přijato

2.1. Schválení zápisu z minulého zasedání ZO (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Zápis byl ověřen a zveřejněn 20.3.2026 na úřední desce. Proti zápisu nikdo neměl připomínek. Zápis je ověřený a platný.

3. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání, informace z činnosti rady obce

(Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Kontrola úkolů a usnesení:

1. Dohoda o vyrovnání zakázky Opravy komunikací 2025. Po dohodě s firmou BES s.r.o. připravila starostka dohodu o narovnání a vyrovnání zakázky na opravy komunikací v obci realizované v roce 2025. Původní vícepráce, které byly specifikovány ve výši přesahující 221 000 Kč, se podařilo s firmou vyjednat a snížit. Jejich konečný požadavek na vícepráce je 98 000 Kč. Částky jsou nyní vypořádány podle skutečného zaměření komunikací geodetem v porovnání s původním rozpočtem. Byly naceněny skutečně jen ty práce, které jsme přijali – konkrétně se jednalo o výměnu části podloží v ulici Polní a Příčné, a doplnění recyklátu v Příčné ulici.

2. Statika školy. Práce na řešení statiky hlavní školní budovy pokračují. Obec již disponuje návrhem statických úprav včetně rozpočtu na zesílení konstrukce tak, aby byla budova opět plně využitelná. Rozpočet na samotné statické zesílení budovy je aktuálně vyčíslen na 9,8 milionu Kč. Tato částka nezahrnuje kompletní náklady. Souběžně se připravuje projekt modernizace, který bude řešit vrstvy nových podlah, nové příčky, instalaci výtahu a nových rozvodů (instalací). V současné době se zpracovává realizační dokumentace pro statickou část a zároveň se pracuje na projektu modernizace (dispozice nových příček a výsledný vzhled interiérů).

2. Návrh na odkup pozemku parc.č. 1247, k.ú. Štíhlíce. Na minulém zasedání byla zamítnuta směna tohoto obecního pozemku za pruh pole v majetku žadatele. V souladu s tehdejším závěrem byla žadateli nabídnuta možnost odkupu. Žadatel zaslal návrh na odkup pozemku o výměře přes 1 800 m² za kupní cenu 100 000 Kč. Součástí podkladů byl i odhad realitních makléřů, kteří cenu v daném místě (orná půda) odhadli na cca 50 Kč/m². H. Zákoucká vyjádřila názor, že pro obec je výhodnější si pozemek ponechat, než jej prodat za navrženou částku. Upozornila, že hodnota pozemku může být vyšší s ohledem na účel, ke kterému jej vlastník sousedních pozemků potřebuje.

Zastupitelstvo se ztotožnilo se stanoviskem předkladatelky. Žádost o odkup za tuto cenu byla zamítnuta.

3. Sdílený strážník. Jednání o zřízení policie sdílené více obcemi pokročila. Starostka uvedla, že se jí podařilo najít dva konkrétní zájemce o tuto práci. Jde o zkušené strážníky z Prahy se zkušenostmi u státní policie, kteří se dobře orientují v regionu. Zástupci dotčených obcí se shodli na modelu dvou strážníků (namísto původně zvažovaného jednoho). Důvodem je nutnost přítomnosti svědka při určitých úkonech, zajištění vzájemné zastupitelnosti (dovolené, nemoci), možnost efektivnějšího pokrytí rizikových časů (páteční večery, soboty) formou střídání směn (krátký/dlouhý týden). Zázemí, výstroj, výcvik a odborné vedení by zajišťovalo město Říčany. Dne 9. 4. proběhla v Říčanech schůzka s vedením města a velitelem policie. Rozhodující pro další postup bude konkrétní finanční nabídka ze strany města Říčany a specifikace provozních nákladů.

Informace z Rady obce:

1. Vizualní identita obce. Kulturní referentka Viktorie Pacourková navrhla vytvoření jednotné vizualní identity Mukařova (logo, grafické šablony pro dokumenty a plakáty). Cílem je profesionální prezentace obce a posílení identifikace občanů s místem bydliště. Rada obce již provedla poptávkové řízení, vybrala dva adepty a v nejbližší době zvolí finálního zpracovatele.

2. Schodišťová sedačka. Rada obce schválila pořízení schodišťové sedačky pro budovu obecního úřadu. Toto opatření zajistí bezbariérový přístup do patra pro občany se sníženou pohyblivostí.

3. Investiční rozpočty MŠ a ZŠ. Rada obce projednala a schválila investiční rozpočty pro mateřskou a základní školu. V rámci schvalování došlo u některých položek navržených řediteli ke krácení, aby bylo dosaženo optimálního a spravedlivého rozdělení finančních prostředků obce.

4. Změna ve stravování. Obec přistupuje k zásadní reorganizaci stravování v MŠ a na odloučeném pracovišti v Babicích z důvodu úspor a nespokojenosti s kvalitou externích dodavatelů. Po dlouhých jednáních a řešení všech aspektů byla schválena třístranná smlouva mezi MŠ, ZŠ a obcí. Jídlo pro novou budovu školky i odloučené pracoviště základní školy v Babicích bude nově připravovat školní jídelna. Rozvoz budou zajišťovat pracovníci technických služeb vyčleněným vozidlem, které splňuje hygienické normy (oddělený prostor pro čistý náklad). Smlouvy se stávajícími externími dodavateli již byly vypovězeny (vzhledem k dlouhým výpovědním lhůtám). Od září 2025 musí být nový systém plně funkční. Pokud se systém osvědčí, obec zvažuje rozšíření služby o dovoz obědů pro seniory nebo nemocné občany.

5. Hřbitov - reorganizace hrobových míst obce. Obec plánuje zřídit a spravovat jednu velkou „obecní“ hrobku (po vzoru Říčan), která by kombinovala místa pro rakve, urny i rozptylovou část. Tímto krokem a uvolněním stávajících kapacit vzniknou tři nová hrobová místa pro občany. Aktuálně probíhá finanční nacenění oprav náhrobků a souvisejících přemístění ostatků.

6. Úprava technických podmínek - změna chromatičnosti na max.2700 K. Došlo k úpravě technických parametrů pro veřejné osvětlení. Maximální chromatičnost světla byla snížena z 3 000 K na **2 700 K**. Teplejší odstín obsahuje méně modré složky, což je šetrnější k životnímu prostředí a odpovídá moderním trendům.

Informace z obecního úřadu:

1. Rekonstrukce hřiště u KKCM. V nejbližších dnech začne kompletní rekonstrukce hřiště, které je již 15 let staré. Prvky budou rozebrány, renovovány (broušení, nátěry) nebo nahrazeny novými tak,

aby splňovaly současné bezpečnostní předpisy. Práce potrvají přibližně do konce měsíce.

2. Inspekční zpráva ČŠI. Starostka citovala závěry inspekce: poslední inspekce proběhla v roce 2018. Škola úspěšně odstranila minulé nedostatky a pozitivně rozvíjí klima školy. Inspekce doporučila více se zaměřit na diferenciaci úkolů pro žáky se speciálními potřebami a pro žáky nadané. Starostka poděkovala vedení školy za kvalitní práci.

3. Zahájení prací na rekonstrukci VO Pražská. Byla zahájena 2. etapa rekonstrukce osvětlení; obec řeší s firmou nedostatky v úklidu po 1. etapě.

4. Zahájení stavby Propojení chodníků Pražská a plánovaná uzavírka ulice Obecní (směrem na Tehovec). Od 4.5. do 31.5.2026 z důvodu rekonstrukce dešťové kanalizace dojde k úplné měsíční uzavírce křižovatky, zároveň se zde položí vedení elektro pro veřejné osvětlení a provede se stavba chodníku.

5. Stavba ATS Na Dolách. Práce na automatické tlakové stanici pokračují, dokončení se předpokládá do 20. 5., poté bude následovat kolaudace.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje uzavření Dohody o narovnání a vyrovnání se společností B E S s.r.o. , IČO: 437 92 553 k vypořádání nároků ze stavby „Opravy místních komunikací obce Mukařov - 2025“ a úhradu částky 396 679,36 Kč včetně DPH zhotoviteli jako konečné vyrovnání. Zastupitelstvo obce Mukařov pověřuje starostku obce podpisem této dohody.

Hlasování: pro: 13 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 3/40/2026 bylo přijato

4. Regulace krátkodobých pronájmů v obci Mukařov (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Obyvatelé části Srbína podali žádost o projednání regulace krátkodobého ubytování v obci Mukařov. Obec čelí stížnostem na hluk, vandalismus a rušení nočního klidu v souvislosti s krátkodobými pronájmy nemovitostí, zejména cizincům, v ulici Heřmánková. Právní vymahatelnost skrze správní řízení je neúčinná, protože nájemci se střídají v krátkých intervalech (7-10 dní). Obec prověřila na stavebním úřadě užívání stavby v rozporu s kolaudačním účelem (ubytovací služby vs. rodinné bydlení). Starostka uvedla, že již o této věci se stavebním úřadem jednala, ale nyní může být klíčovým důkazem potvrzení o zaplacení poplatku z pobytu, které prokazuje, že nejde o nájem, ale o ubytovací službu.

Je třeba také důsledná kontrola dodržování nočního klidu po 22:00hod. Časté kontroly a přítomnost policie mohou vést k negativnímu hodnocení (recenzím) na ubytovacích platformách (Airbnb,

Booking). To by mělo donutit majitele k nápravě nebo ukončení činnosti.

T. Kouba navrhl osadit na lampy veřejného osvětlení u problémových nemovitostí informační tabule. Text bude v češtině, angličtině a ruštině a bude upozorňovat, že se hosté nacházejí v rezidenční zóně s povinností dodržovat klid.

Starostka uvedla, že na tyto problémy reaguje i návrh nové vyhlášky o veřejném pořádku.

5. OZV o veřejném pořádku (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Předmětem bodu je schválení nového znění obecně závazné vyhlášky. Vyhláška reaguje na aktuální potřeby obce a zákonné limity. Z vyhlášky musely být vypuštěny body, které již řeší jiné zákony (např. úklid kolem větších prodejen). Tyto povinnosti však nezanikají – obec je bude nadále vymáhat a sankcionovat skrze přestupkovou komisi na základě zákonů o přestupcích.

Ministerstvo požadovalo přesné vymezení míst, kde platí určité zákazy. Ve vyhlášce jsou nyní jmenovitě uvedeny sakrální památky a významné objekty (kostel, zvonička, pomníky). Na těchto místech je zakázáno např. nocování nebo rozdělávání ohňů.

Vyhláška nově reguluje nejen hlučné stroje, ale i reprodukovanou hudbu, zpěv a audiovizuální projevy na zahradách, terasách či v altánech, pokud zvuk proniká na sousední nemovitosti.

K omezení hlučných prací v neděli a ve svátky byla nově přidána sobota v čase od 6:00 do 8:00 ráno, kdy je zakázáno používat hlučnou techniku (např. sekačky), aby byl zajištěn klid občanů.

Výjimky z nočního klidu jsou stanoveny pro tři obecní akce: Pálení čarodějnic, Mukařovská pouť a Pouťový festival.

Zábavní pyrotechnika: vyhláška připouští výjimku na Silvestra, ale tato výjimka nepřebíjí zákon o pyrotechnice. Ten zakazuje odpalování v okruhu 200 m od útulků, chovů či domovů pro seniory. V praxi je tedy zákonem v Mukařově pyrotechnika zakázána téměř na celém území obce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Mukařov k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku.

Hlasování: pro: 14 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 4/40/2026 bylo přijato

6. Změna člena výboru pro životní prostředí (Navrhovatel: František Polesný)

F. Polesný uvedl stanovisko ostatních členů výboru k rezignaci J. Černého z výboru pro životní prostředí, kterou přednesla J. Novotná na minulém zasedání ZO.

Členové Výboru pro životní prostředí berou na vědomí a přijímají informaci o ukončení členství J.

Černého ve výboru. S obsahem jeho abdikčního dopisu nesouhlasí a naopak jednohlasně podporují svého předsedu F. Polesného. Jako nového člena navrhují K. Křepelku ze Žernovky.

Starostka uvedla, že ji velice mrzí, že J. Černý nepodal rezignaci předsedovi výboru, jako je běžný postup. Pokud mělo jít o veřejnou rezignaci, na minulé zasedání zastupitelstva měl dorazit osobně a své námitky přednést.

Starostka se vyjádřila k části rezignačního dopisu: Minulý rok vyzvala J. Černého k jednání ohledně možných úprav zeleně ke zvýšení biodiverzity. Proběhla dvě jednání, při kterých bylo mimo jiné dohodnuto zvýšení výšky sekání travnaté plochy návěsného parku tak, aby mohly vykvést byliny, dohodlo se také přemístění louky v parku k ulici Obecní. Bylo dohodnuto, že obec plochu připraví a J. Černý do směsi přidá byliny vhodné pro obylovače.

Starostka podrobně vysvětlila svůj postoj ke správě veřejné zeleně, který se opírá o odpovědnost vůči všem skupinám občanů. Zdůraznila, že musí splnit tři základní požadavky:

- Estetika: Veřejný prostor musí být reprezentativní a upravený.
- Bezpečnost: nemohou se např. vysazovat rostliny lákajících bodavý hmyz v bezprostřední blízkosti dětských hřišť, kde hrozí riziko pro alergické děti.
- Udržitelnost a údržba: Starostka upozornila na praktickou stránku věci – obec musí být schopna zajistit pravidelnou údržbu.

Starostka uvedla, že nedostatečná údržba ze strany dobrovolníků vedla právě k eliminaci ploch, která se v minulosti změnila v nevzhledná místa plná bodláků a kopřiv, což vyvolávalo oprávněné stížnosti občanů na nečinnost obce.

Z jednání s J. Černým starostka prostřednictvím technických služeb vše dle dohody splnila, ovšem poté, co byl J.Černý vyzván k dodání semen k dosetí na připravenou plochu, od projektu se distancoval a rezignoval na funkci člena výboru.

Starostka odmítla tvrzení, že by obec likvidovala biodiverzitu. Uvedla, že se snažila o vybalancování zájmů a vyjádřila zklamání nad tím, že i přes její maximální vstřícnost a snahu o kompromis zvolil pan Černý cestu veřejné konfrontace.

Starostka zdůraznila, že i přes odchod pana Černého z výboru má zájem na dokončení některých rozpracovaných myšlenek. S panem Černým se dohodla na osetí protější strany Obecní ulice jeho směsí pro opylovače, aby jeho odborný vklad nebyl zcela ztracen. Ve spolupráci s panem Černým obec dokončuje naučnou ceduli o čmelácích a rostlinách, která bude v lokalitě umístěna.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo schvaluje jako nového člena Výboru pro životní prostředí K. Křepelku.

Hlasování: pro: 14 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 5/40/2026 bylo přijato

7. Výběrové řízení na opravy komunikací (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Výběrové řízení na opravy místních komunikací v obci Mukařov se zúčastnilo celkem 6. uchazečů, přičemž všechny nabídky všechny splnily zákonné požadavky i zadávací podmínky stanovené zadavatelem.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek se sešla 27.3.2026 a jako nejvýhodnější nabídku společnosti Swietelsky stavební s.r.o.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov rozhoduje o výběru nejvhodnější nabídky na realizaci veřejné zakázky „Oprava místních komunikací obce Mukařov – 2026“, kterou podal účastník: SWIETELSKY STAVEBNÍ s.r.o., IČ: 48035599, se sídlem Sokolovská 182 18600 Praha.

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje uzavření smlouvy o dílo na realizaci výše uvedené zakázky s vybraným dodavatelem, společností SWIETELSKY STAVEBNÍ s.r.o. a pověřuje starostku obce Ing. Hanu Zákouckou k podpisu smlouvy o dílo a k provedení všech dalších úkonů souvisejících s ukončením výběrového řízení a realizací zakázky.

Hlasování: pro: 13 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 6/40/2026 bylo přijato

8. Zadání výběrového řízení na stavbu "Nový pavilon a tělocvična ZŠ Mukařov - projektové práce a související inženýrská činnost" (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka Hana Zákoucká informovala o zasedání stavebního výboru, které se konalo před 14 dny a na které byli pozváni všichni zastupitelé. Z řad zastupitelů, kteří nejsou členy výboru, využil možnosti účastnit se pouze Z. Hroch. Dále byli přítomni zástupci vedení školy. Jednání výboru vedlo k upřesnění technického zadání pro budoucího projektanta.

1. Specifikace zadání (nový pavilon učeben):

Projekt má nahradit stávající zelené kontejnery.

Kapacita: 8 kmenových tříd, kabinety a nezbytné zázemí.

Objekt by měl koncepčně vycházet z projektu tzv. „nové školní budovy“ (opakování projektu), avšak bez podzemního podlaží. Cílem je ekonomicky efektivní stavba bez zbytečných architektonických složitostí.

Mezi stávajícím krčkem a novým pavilonem je navržen spojovací krček v takové výšce, aby pod ním byl umožněn průjezd těžké techniky (údržba, hasiči).

2. Specifikace zadání (tělocvična)

Dispozice: Jednoduchá stavba se zázemím v přízemí a s prostory v patře, které bude možné variabilně dělit - pro účely tělocviku, nebo jako třídy pro družinu (celkem až 6 místností).

Propojení s hlavní školní budovou krčkem.

R. Semanský se dotázal, zda už se vůbec nezvažuje využití hotové studie, která řešila v přízemí jídelnu a v patře tělocvičnu.

Starostka vysvětlila, proč obec nebude pokračovat v původně rozpracované studii od dřívějších architektů. Kromě toho, že se jednalo o finančně nákladné řešení, již není požadováno rozšíření školní kuchyně, s čímž studie počítala. Smlouva k této studii obsahovala požadavky na licenční poplatek ve výši 7 % z ceny další etapy dokumentace, což je pro obec nevýhodné. Mezi původními autory navíc panují nevyjasněné vztahy ohledně autorských práv, což by pro obec představovalo právní riziko.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov po projednání:

I. Schvaluje:

1. Zahájení podlimitního řízení na veřejnou zakázku na služby podle zákona č. 134/2016 Sb..
2. Předmět zakázky: Zpracování kompletní projektové dokumentace (studie, povolení záměru, prováděcí dokumentace, soupisy prací a rozpočty) a výkon autorského dozoru pro stavby:
 - o A) Tělocvična ZŠ: Bezbariérový objekt v pasivním standardu, s rekuperací, víceúčelovým využitím (akustika pro koncerty) a nezávislým vstupem pro veřejnost.
 - o B) Blok učeben: Třípodlažní budova nahrazující stávající kontejnery, architektonicky navazující na novou budovu z r. 2015, s kapacitou 8 tříd a propojením s hlavní budovou krčkem.
3. Kvalifikační a smluvní podmínky: Kvalifikace: Min. 3 projekty občanské výstavby (nad 75 mil. Kč/akce) za posledních 5 let, z toho 1 realizovanou školskou stavbu.
4. Sankce: Pokuta 0,1 % z ceny díla za každý den prodlení.
5. Hodnotící kritéria: Nabídková cena (váha 60 %). Termín vyhotovení dokumentace pro povolení záměru (20 %). Termín vyhotovení prováděcí dokumentace (20 %).

II. Jmenuje

Členy hodnotící komise (která zároveň plní funkci komise pro otevírání obálek) v tomto složení: P. Kvasnička, O. Bouzek, H. Zákoucká, P. Zima, M. Veselý

Náhradníci: T. Kouba, Z. Hroch

III. Pověřuje

Starostku obce Ing. Hanu Zákouckou k podpisu výzvy k podání nabídek, schválení finálního textu zadávací dokumentace a k zajištění odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku veřejných zakázek.

Hlasování: pro: 14 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 7/40/2026 bylo přijato

9. Souhlas s administrací veřejné zakázky na nafukovací halu (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka informovala zastupitelstvo o končícím nájemním vztahu na nafukovací halu v areálu základní školy. Nové výběrové řízení by si měla realizovat sama základní škola, aby náklady na provoz byly přímo v jejím rozpočtu. Vzhledem k tomu, že škola nedisponuje odbornými kapacitami pro administraci podlimitní veřejné zakázky, navrhuje se, aby tuto administraci zajistila obec na základě příkazní smlouvy. Podmínky zakázky zůstávají obdobné jako v minulosti, s aktualizací toho, že není třeba řešit přípojky, kotevní body a povolení stavby.

R. Semanský se dotázal se, proč zakázku neadministruje kmenový zaměstnanec obce, ale externí dodavatel. Vyjádřil pochybnost nad efektivitou a upozornil, že mu dosud nebyla poskytnuta pracovní náplň příslušné pracovnice úřadu, o kterou žádal.

Starostka vysvětlila, že vytížení příslušné pracovnice jinými úkoly je natolik vysoké, že externí zajištění administrace je efektivnější.

R. Semanský upozornil na chybu v podkladech, kde v příloze figuruje příkazní smlouva na "zateplení základní školy". Namítl, že smlouva není obsahově shodná, protože předmět plnění je odlišný.

Starostka přiznala chybu v názvu přiloženého souboru. Upřesnila však, že po procesní stránce (seznam úkonů administrátora) je smlouva totožná s jinými zakázkami, liší se pouze v názvu předmětu (nájem haly místo zateplení).

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí se zajištěním administrace podlimitní veřejné zakázky na pronájem nafukovací haly pro ZŠ Mukařov a ukládá starostce podniknout veškeré kroky nezbytné k realizaci tohoto výběrového řízení.

Hlasování: pro: 8 Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, František Polesný, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 2
Jana Novotná, Rudolf Semanský,

zdržel se: 4
Ondřej Bouzek, Petr Březina, Jaroslav Kadeřábek, Marek Podroužek,

Usnesení 8/40/2026 bylo přijato

10. Kupní smlouva na pozemek pod chodníkem (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka předložila návrh na odkup pozemku pod chodníkem v ulici Školní, část parc.č. 771/45, k.ú. Mukařov u Říčan, což se řadu let projednávalo s [REDACTED]. Ten pozemky prodal [REDACTED] již s předchozím vlastníkem se starostce podařilo dohodnout, že bude za převod pozemku pod chodníkem obci poskytnuta stavebníkovi jedna přípojka zdarma (čili za cenu příspěvku 39.000 Kč). Pan [REDACTED] souhlasí s původní dohodou.

Obec má zájem vlastnit pozemky, na kterých se nachází obecní infrastruktura (chodník).

Starostka předložila návrh na narovnání vztahů formou dvou navazujících smluv. Majitelé s dohodou souhlasí.

Kupní smlouva: Obec odkoupí pozemek pod chodníkem za cenu 39 000 Kč.

Smlouva o příspěvku: Tato částka nebude vyplacena v hotovosti, ale bude kompenzována (započtena) formou snížení celkového příspěvku na infrastrukturu, který jsou stavebníci povinni uhradit za připojení k obecním sítím.

R. Semanský vyjádřil nesouhlas s úplatným převodem. Dle jeho názoru obec pozemek pod chodníkem již dávno vydržela a existuje k tomu právní stanovisko.

Starostka reagovala, že předchozí jednání s majiteli nebyla úspěšná a majitelé si nárokovali i další plnění. Považuje současnou dohodu (v ceně jedné přípojky) za velmi příznivou a definitivní vyřešení letitého sporu bez nutnosti vynakládat hotovostní finanční prostředky.

T. Kouba připustil, že právní titul vydržení může být relevantní, avšak upozornil, že narovnání touto cestou by pravděpodobně vedlo k soudnímu sporu. Náklady na právní zastoupení a soudní poplatky by vysoce převýšily částku 39 000 Kč. Dohodu považuje za racionální cestu k získání právní jistoty a podpoří ji.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje:

1. Uzavření Kupní smlouvy mezi obcí Mukařov (kupující) a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (prodávající), jejímž předmětem je úplatné nabytí pozemku parc. č. 771/50 o výměře 26 m² v k.ú. Mukařov u Říčan do vlastnictví obce. Pozemek byl oddělen geometrickým plánem z původního pozemku parc. č. 771/45 za účelem majetkoprávního vypořádání pozemku pod chodníkem. Kupní cena je stanovena ve výši 39.000 Kč.

2. Uzavření Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku mezi obcí Mukařov a stavebníky [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]. Předmětem smlouvy je závazek stavebníka přispět na posílení technické a dopravní infrastruktury obce v souvislosti s připojením pozemků parc. č. 771/45, 771/53, 771/6 a 929/1 v k.ú. Mukařov u Říčan na obecní vodovod a kanalizaci.

3. Započtení vzájemných pohledávek vyplývajících z výše uvedených smluv. Pohledávka prodávajících na zaplacení kupní ceny ve výši 39.000 Kč bude v plné výši započtena proti části pohledávky obce na úhradu příspěvku na infrastrukturu. Celková výše příspěvku po započtení činí [REDACTED] Kč.

Zastupitelstvo obce Mukařov pověřuje starostku obce podpisem Kupní smlouvy, Smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku a podáním návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí.

Hlasování: pro: 13 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 1

Rudolf Semanský,

Usnesení 9/40/2026 bylo přijato

11. Funkční odměna předsedkyni přestupkové komise (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka informovala zastupitelstvo o žádosti předsedkyně přestupkové komise, JUDr. Evy Šimkové, o změnu formy jejího odměňování. Dosavadní spolupráce probíhala na základě dohody o pracovní činnosti (DPČ). Tento pracovněprávní vztah však paní doktorce komplikuje její další pracovní zařazení. Jako nejvhodnější právní řešení bylo vyhodnoceno zrušení DPČ a nastavení odměny v režimu člena orgánu obce podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Tato forma nevyžaduje uzavření pracovní smlouvy ani fakturaci a je pro obec administrativně čistým řešením.

Součástí návrhu je rovněž navýšení měsíční odměny na částku [] []. Důvodem navýšení je výrazný nárůst administrativní a odborné agendy.

Starostka vyzdvihla dobrou funkčnost komise. Za uplynulý rok komise řešila přes 30 případů, přičemž v cca 70 % z nich byl přestupek prokázán a uložena pokuta, která je příjmem obecního rozpočtu. Zpráva o činnosti komise byla již dříve projednána Radou obce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov rozhoduje v souladu s § 84 odst. 2 písm. v) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, o poskytnutí peněžitého plnění (odměny) předsedkyni Komise k projednávání přestupků, JUDr. Evě Šimkové, a to ve výši [] [] měsíčně. Tato odměna je stanovena s ohledem na nárůst administrativní a odborné agendy.

Zastupitelstvo obce Mukařov ukládá starostce obce zajistit realizaci výplaty odměny v režimu člena orgánu obce s účinností od 1. 5. 2026, čímž dochází k nahrazení dosavadní formy spolupráce (DPČ).

Hlasování: pro: 14 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

12. Zjištěné problémy ve vydaných povoleních ke kácení dřevin (Navrhovatel: Ing. Ondřej Bouzek)

O. Bouzek otevřel téma na základě analýzy vydaných povolení ke kácení v obci. Uvedl, že po prostudování podkladů nabyl přesvědčení, že dochází k systémovému pochybení: v drtivé většině vydaných rozhodnutí (týkajících se celkem cca 100 stromů) zcela chybí uložení náhradní výsadby, což je v rozporu s principem ochrany přírody. Upozornil, že v rozhodnutích absentuje řádné odůvodnění, proč nebyla výsadba nařízena, ačkoli to zákon předpokládá. Vyjádřil obavu, že obec přichází o významné ekologické prvky a navrhl, aby si zastupitelstvo vyžádalo právní stanovisko k zákonnosti tohoto postupu. Rovněž navrhl, aby věc prověřil kontrolní výbor.

Starostka obce k věci uvedla: Rozhodnutí o kácení vydává osobně na základě podkladů a místních šetření Výboru pro životní prostředí, jehož odborná stanoviska plně respektuje. Kácení se často týká původních chatových oblastí s malými parcelami, kde se nacházejí dožívající, přerostlé nebo napadené smrky z doby první republiky. Tyto stromy často ohrožují sousední parcely nebo samotné stavby. Zdůraznila, že direktivní nařizování výsadby velkých dřevin na malé pozemky je neúčelné, protože by za pár let vedlo k opakování krizové situace. Uvedla, že zákonná vymahatelnost nařízené výsadby na soukromých pozemcích je problematická. Obec proto preferuje formu dohody a doporučení, co mají vlastníci vysadit, což považuje za efektivnější cestu než striktní nařízení.

F. Polesný potvrdil, že výbor provádí u každé žádosti místní šetření a se žadateli vede individuální osvětu (hodiny práce v terénu). Uvedl, že se obec z původně chatové oblasti se mění na vilové městečko, na to musí reagovat i přístup k zeleni. Rozporoval tvrzení, že by obec "vyholovala" krajinu. Uvedl, že se často kácí smrky napadené kůrovcem či mšicí a výbor doporučuje jejich nahrazení ovocnými vysokokmeny, které jsou pro intravilán obce historicky i esteticky vhodnější. Informoval o rozsáhlých výsadbách na obecních pozemcích (javory, jeřáby, ovocné aleje), které kompenzují úbytek stromů na soukromých parcelách.

O. Bouzek v reakci na vysvětlení uznal potřebu kácet nebezpečné stromy, ale trval na tom, že absence záznamu o náhradní výsadbě přímo v textu povolení je procesní chybou, která snižuje transparentnost a právní jistotu.

Navrh zřídit fond, který by umožnil vlastníkům, kteří nemají na vlastním pozemku místo, přispět finančně na výsadbu stromů na pozemcích obce.

T. Kouba podpořil individuální přístup na vlastním příkladu. Uvedl, že mnozí majitelé (včetně něj) si na původně prázdných parcelách vysadili desítky stromů, které nyní přerůstají. Striktní požadavek na náhradní výsadbu by v takových případech postrádal logiku, neboť pozemky jsou již zelení nasyceny. Také nerozumí tomu, že by měl za pokácení vlastního stromu odvádět obci finanční prostředky. Vyzdvihl poctivost a časovou náročnost práce, kterou p. Polesný pro obec v této agendě vykonává. Statistické údaje v evidenci (nízké procento uložených výsadeb) mohou být bez znalosti kontextu konkrétních zahrad zavádějící.

Starostka upozornila na zásadní právní aspekt projednávané věci: zdůraznila, že rozhodování o kácení dřevin probíhá v režimu přenesené působnosti (státní správa), nikoliv v samostatné působnosti obce (samospráva). Dle zákona o obcích a správního řádu nemá zastupitelstvo ani rada obce pravomoc vstupovat do konkrétních rozhodnutí vydávaných v přenesené působnosti, ani je revidovat či ukládat úřadu v této oblasti úkoly. Z tohoto důvodu starostka konstatovala, že navrhované usnesení, aby „rada obce zajistila právní stanovisko k vydaným povolením“, by bylo věcně i právně nesprávné, neboť rada k takovému kroku nemá kompetenci.

R. Semanský argumentoval, že kontrolní výbor má ze zákona pravomoc kontrolovat práci obecního úřadu, a to i na poli přenesené působnosti. Navrhl, aby KV prověřil, zda jsou vydaná povolení v pořádku.

Starostka tento výklad zpochybnila, uvedla, že kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva a rady v samostatné působnosti, nikoliv zákonnost rozhodnutí ve státní správě.

Navrhla kompromisní řešení: aby si kontrolní výbor nejprve sám prověřil, zda vůbec má zákonnou pravomoc tuto agendu (přenesenou působnost) kontrolovat.

R. Semanský si mezitím prověřil, že kontrolní výbor takovou pravomoc nemá a žádost stáhl.

13. Zjištěné problémy ve fungování výboru pro ŽP (Navrhovatel: Ing. Ondřej Bouzek)

O. Bouzek uvedl, že písemná stanoviska k povolení ke kácení dřevin výboru pro ŽP nejsou z valné části uvedena v zápisech z výboru. V případě, že byla rozhodnutí výboru prováděna mimo schůzi (pouze e-mailovou korespondencí) jsou pravděpodobně neplatná. Minimálně pak v jednom případě bylo stanovisko výboru pro ŽP vydáno bez usnášení schopné většiny.

F. Polesný uvedl, že jak bylo řečeno v přechozím bodě, výbor stanoviska ke kácení dává pouze jako doporučení k vydání rozhodnutí. Výbor funguje distančně, F. Polesný eviduje emailovou a whatsappovou korespondencí, kde jsou stanoviska členů uvedena. Uvedl, že se napříště bude více dbát na formální stránku zápisů výboru, že se více soustředil na práci s lidmi.

Z. Hroch se otázel, proč J. Černý své výhrady na činnost výboru pro životní prostředí nepřišel sdělit dříve.

O. Bouzek uvedl, že má pocit, zda se pan Černý necítil vynechaný z rozhodování, zda neprobíhalo rozhodování jen v uzavřené skupině.

F. Polesný uvedl, že učitě ne. Pan Černý byl na místních šetřeních i na schůzích. U distančního jednání se účastnil, ale ne stoprocentně. Nemá od něj všechna vyjádření, ale vždy má vyjádření nadpoloviční většiny členů.

O. Bouzek uvedl, že mu J. Černý říkal, že stále nemá přístup na SharePoint, takže nedostává podklady ani vyjádření, která obec vydává.

Starostka uvedla, že podklady zasílá emailem všem členům výboru a každý člen výboru má přístup do SharePointu, i když není zastupitel. Pokud tento přístup neměl, měl se ozvat a byl by mu neprodleně zřízen. Proč to celé tři nebo čtyři roky neřešil?

K činnosti výborů starostka uvedla, že každý výbor má jiný styl práce a každý provádí činnost ve formě, která výboru vyhovuje.

T. Kouba uvedl, že obec nemá schválené jednací řády výborů, proto nelze přesnou formu činnosti posuzovat. Doporučuje novému zastupitelstvu po volbách takové jednací řády přijmout.

Předkladatel O. Bouzek po proběhlé diskusi, vysvětlení právních kompetencí a odborných hledisek netrval na hlasování o původním návrhu usnesení (zajištění právního stanoviska o platnosti Rozhodnutí o kácení dřevin vzhledem k rozhodování výboru).

14. Důvody nedodržení termínu spuštění úsekového měření k 1.4. 2026 a nesplnění podmínek daných smlouvou (Navrhovatel: Rudolf Semanský)

R. Semanský vznesl dotaz na důvody nedodržení avizovaného termínu spuštění úsekového měření rychlosti (původně 1. 4. 2026). Upozornil, že obec o zpoždění, způsobeném technickou nepřipraveností infrastruktury, nedostatečně informovala zastupitele i veřejnost.

Starostka vysvětlila, že některé úseky jsou od 1.4. spuštěny. Zdržení u dalších bylo způsobeno procesní chybou na straně dodavatele elektrické energie (nevyřízená žádost o montáž elektroměrů), což znemožnilo včasné zprovoznění systému. Starostka deklarovala, že za zpoždění přebírá plnou odpovědnost a intenzivně jedná s městem Říčany i technickými dodavateli o náhradním termínu spuštění.

V diskusi bylo konstatováno, že i přes nefunkčnost všech měření k 1. 4. došlo k výraznému zklidnění dopravy v dotčených úsecích (Mukařov, Žernovka) již samotnou instalací kamerových systémů. Starostka objasnila, že moderní certifikace měřících zařízení v některých úsecích již nevyžaduje vodorovné dopravní značení (kalibrační čáry), což u občanů vyvolávalo dotazy na funkčnost systému.

P. Zima uvedl, že nyní má obec k dispozici další dva informativní měřiče rychlosti, které byly odstraněny z míst současných radarů. Vyzval zastupitele k vytipování vhodných lokalit pro jejich umístění. Padl návrh na umístění u příjezdu do obce směrem od Babic.

15. Návrh pasportu komunikací Mukařov, Srbín, Žernovka (Navrhovatel: Rudolf Semanský)

R. Semanský uvedl, že před měsícem zaslal zastupitelům grafický návrh pasportu komunikací. Cílem je sjednotit pasport s aktuálním stavem v terénu a novými majetkoprávními skutečnostmi.

P. Zima informoval, že v systému MISYS proběhla podrobná revize všech ulic v celém spádovém území obce (včetně Mukařova, Srbína i Žernovky). Zastupitelům bude pro účely připomínkování zaslána doprovodná tabulková část v editoru Excel.

Grafické podklady budou projektantem převedeny do vektorových dat (křivek), aby byla zajištěna jejich další využitelnost v GIS systémech obce. Odhadovaná cena za finální dopracování pasportu je cca 40 tis. Kč.

Pro veřejnost bude vytvořen zjednodušený grafický materiál, zatímco oficiální pasport pro státní správu bude obsahovat všechny zákonné náležitosti (oddělené vrstvy komunikací a chodníků).

Starostka vyzvala všechny zastupitele k prostudování zasláných podkladů. Termín pro zaslání připomínek Výboru pro dopravu je stanoven tak, aby mohl být finální pasport schválen do konce aktuálního volebního období.

16. Nevhodné parkování vozidel v ulicích (Navrhovatel: Rudolf Semanský)

R. Semanský uvedl, že řidiči přinejmenším v ulici Sportovní zjevně nerespektují letákové výzvy obce a vyhlášku o silničním provozu. Jaký je další postup obce, krom vylepování letáků a kolik bylo zasláno podnětů na orgány oprávněné udělit pokutu?

Starostka informovala, že obecní úřad pokračuje v dokumentaci přestupků a jejich předávání Policii ČR. Úřednice provádí evidenci, ve které je nyní 122 aut. Z toho bylo 11 opakovaných přestupků

předáno Policii ČR. Nyní je dohodnuta s Odborem dopravy v Říčanech podrobná metodika ohlašování zjištěných přestupků tak, aby bylo možno lépe přestupky pokutovat. Bohužel nemá obec přehled o výsledcích řešení přestupků.

Starostka uvedla, že právě sdílený strážník by v situaci s parkováním významně pomohl.

17. Reklamace zvýšeného prahu v ul. Školní, Mukařov (Navrhovatel: Rudolf Semanský)

R. Semanský se dotázal jaký je výsledek reklamačního řízení.

P. Zima uvedl, že v loňském roce došlo k fyzickým stavebním úpravám v rámci reklamace. Jediné, co zůstává otevřené, je výměna světelných čoček. Vzhledem k tomu, že zhotovitel na opakované výzvy k nápravě nereaguje, obec přistoupí k náhradnímu plnění. Zhotoviteli bude zasláno oznámení, že opravu zajistí obec na vlastní náklady a tyto budou následně započteny proti zbývajícimu zádržnému

18. Návrh úpravy dopravního značení - výjezd do ul. Sportovní od školní jídelny

(Navrhovatel: Rudolf Semanský)

1. Návrh úpravy dopravního značení - výjezd do ul. Sportovní od školní jídelny

Bylo zjištěno časté porušování pravidel v křižovatce u školní jídelny, kde řidiči odbočují vpravo do protisměru. Stávající značení (příkazný směr jízdy) je umístěno příliš daleko od křižovatky (cca 20 m) a řidiči jej nerespektují. Dále dochází k blokování výjezdu pro zásobování zaparkovanými vozidly a komplikacím v ranních hodinách při vysazování dětí do školy (vznik kolon).

R. Semanský uvedl, že výbor pro dopravu navrhuje zřízení vodorovného dopravního značení V 12a příp. V 12c proti výjezdu z obslužné komunikace od školní jídelny, z důvodu častého parkování vozidel v blízkosti výjezdu a doplnění svislého dopravního značení např. B 24a „Zákaz odbočení vpravo“, případně C 2c „Příkazný směr vlevo“ a to blíže hranici výjezdu do ulice.

Zastupitelé diskutovali možnosti:

- Instalace svislé dopravní značky „Zákaz odbočení vpravo“ přímo do křižovatky (vhodné umístění na sloupek či zídku).
- Vyznačení vodorovného značení (tzv. „kříže“ nebo žlutá čára v úseku vlečných křivek) pro zajištění manipulačního prostoru pro nákladní vozidla zásobování.
- Zvážení instalace značky „Zákaz zastavení“ v kritickém úseku pro zajištění plynulosti v ranní špičce.
- Prověření možnosti umístění značky „Jednosměrný provoz“ na vhodný objekt (např. plot po dohodě s majitelem) pro zvýšení přehlednosti.

Výbor pro dopravu projedná technické detaily a umístění vč. konzultace s Policií ČR a předloží konečné řešení.

2. Dopravní opatření na chodníku v ulici Školní

Starostka poděkovala výboru pro dopravu za zaslání návrhu opatření v ulici Školní. Jedná se o eliminaci problémů s najížděním na chodník a stáním na chodníku před pneuservisem.

3. Zklidnění dopravy v ulici Horka

Starostka vnesla dotaz na chybějící stanovisko výboru z podzimu 2025 ohledně zklidnění dopravy v ulici Horka. Obec eviduje opakované stížnosti a podněty občanů z lokality Horka na neukázněnost řidičů. V ulici Horka je zvýšený pohyb nákladních vozidel z důvodu probíhající výstavby a intenzivního provozu kurýrních služeb, které nerespektují režim obytné zóny. Starostka zadala obnovu svislého značení „Obytná zóna“ pro zvýšení viditelnosti. Na podzim předložila výboru dotaz na zvážení

instalace zpomalovacích prahů (retardérů), přičemž byla otevřena otázka vhodnosti provedení (montované prvky/stavební řešení).

R. Semanský vyjádřil výhrady k postupu obce při realizaci zpomalovacích prvků. Poukázal na to, že výbor v roce 2023 zpracoval koncepční návrh rozmístění retardérů, který však není ze strany obce důsledně respektován (např. instalace v ul. Lesní, nebo v ulici Na Kopci bez koncepce). R. Semanský se distancoval od návrhu na realizaci asfaltových retardérů. Dále upozornil na špatný technický stav stávajících prvků v ul. Horka (chybějící segmenty), které by měly být opraveny prioritně před instalací nových.

4. Pasport dopravního značení

V souvislosti s předchozím bodem starostka vznesla dotaz na aktuální stav přípravy koncepce a pasportu dopravního značení v obci, který měl výbor pro dopravu a bezpečnost vypracovat.

R. Semanský uvedl, že příprava pasportu je časově náročná a zdlouhavá. Stávající pracovní verze návrhu je nepřehledná, neboť míchá stávající stav s nově navrhovanými změnami. Výbor trvá na tom, že je nezbytné nejprve provést revizi stávajícího fyzického stavu značení v terénu a teprve poté vypracovat návrh úprav. Předseda výboru navrhl, aby fyzickou kontrolu stavu značek provedli pracovníci technických služeb v rámci své běžné pracovní náplně při pohybu po obci. Seshbíraná data měla sloužit jako podklad pro práci výboru. Předseda vyjádřil nesouhlas s tím, že tento požadavek byl vedením obce zamítnut s odůvodněním, že pasportizaci má provádět výbor sám.

Starostka upřesnila, že technické služby standardně provádějí běžnou údržbu, obnovu nátěrů a výměnu poškozených značek v rámci své provozní činnosti. Starostka zdůraznila rozdíl mezi běžnou údržbou a vypracováním pasportu jako odborného dokumentu. Revize a koncepční práce na pasportu jsou úkolem výboru pro dopravu, nikoliv technických pracovníků.

R. Semanský uvedl, že výbor pasport patrně do konce volebního období nezvládne zpracovat.

19. Žádost obce Sluštice o vytvoření společného školského obvodu spádové mateřské a základní školy (Navrhovatel: Ing. Hana Zákoucká)

Starostka uvedla, že obec obdržela žádost obce Sluštice o vytvoření společného školského obvodu spádové mateřské a základní školy.

Zastupitelstvo žádost projednalo, ale bohužel kapacita mateřské ani základní školy Mukařov neumožňuje přijímat do spádovosti další obce.

Návrh usnesení

Zastupitelstvo obce Mukařov konstatuje, že kapacita mateřské ani základní školy Mukařov neumožňuje přijímat do spádovosti další obce.

Hlasování: pro: 14 Ondřej Bouzek, Petr Březina, Kateřina Čadilová, Zdeněk Hroch, Ondřej Jakob, Jaroslav Kadeřábek, Tomáš Kouba, Pavel Kvasnička, Jana Novotná, Marek Podroužek, František Polesný, Rudolf Semanský, Hana Zákoucká, Přemysl Zima,

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 11/40/2026 bylo přijato

20. Různé, diskuze

Z. Hroch se vrátil k diskuzi z minulého zasedání ohledně transparentnosti změn v zastavitelných plochách nového ÚP, kdy R. Semanský řekl, že do návrhu zastavitelných ploch byly účelově zařazeny nové pozemky a chtěl, aby své vyjádření R. Semanský upřesnil.

Starostka důrazně odmítla zjištěné motivy při tvorbě ÚP. Uvedla, že aktuální změna naopak vyřadila přes 11 000 m² zastavitelných ploch (změna na zeleň). Konkrétní případy příbylých ploch (pozemek v ulici Nad Obcí a pozemek p. Šaldy) jsou podloženy smlouvami schválenými zastupitelstvem nebo vyváženy vyřazením jiných ploch v souladu se zprávou o udržitelnosti. Část změn je dána digitalizací mapových podkladů.

Zastupitelstvo se dohodlo na zařazení samostatného bodu na příští zasedání, který se bude věnovat podrobnému porovnání starého a nového ÚP a identifikaci konkrétních změn v zastavitelných plochách před finálním schvalováním dokumentu.

Jméno a příjmení	Funkce	Datum	Podpis
Ing. Hana Zákoucká	starostka		
Ing. Přemysl Zima	místostarosta		
Ing. Hana Zákoucká	zapisovatel		
Bc. Jaroslav Kadeřábek	ověřovatel		
Ing. Pavel Kvasnička	ověřovatel		