

**Zápis z 1. mimořádného zasedání
ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV
konaného dne 3.3.2023 od 19.00 hod.
v zasedací místnosti OÚ Mukařov**

Přítomni: P. Březina, Ing. Bouzek, PhDr. K. Čadilová, Ing. P. Doležel, Ing. Z. Hroch (příchod 19.15),
Mgr. O. Jakob, Bc. J. Kadeřábek (online), T. Kouba, Ing. P. Kvasnička, PaedDr. J. Novotná,
M. Podroužek, F. Polesný, R. Semanský, Ing. H. Zákoucká, Ing. P. Zima

Omluveni: - - -

Veřejnost: viz. prezenční listina

Zapisovatel: H. Zákoucká

Ověřovatelé: M. Podroužek, T. Kouba

Zasedání zastupitelstva zahájila starostka obce Hana Zákoucká v 19⁰⁵ hod. přivítala zastupitele i hosty z řad veřejnosti a konstatovala, že v zasedací místnosti je přítomno 13 členů zastupitelstva, jeden zastupitel je online. Zastupitelstvo je tak usnášeníschopné. Starostka upřesnila způsob hlasování o návrzích.

1. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

p. Zákoucká navrhla, že se ujme funkce zapisovatelky a jako ověřovatele zápisu navrhla zastupitele p. Podroužka a p. Koubu. Jiný návrh nebyl předložen.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje zapisovatelkou 6. zasedání p. Zákouckou, ověřovateli p. Podroužka a p. Koubu.

Hlasování: pro	14	Bouzek, Březina, Čadilová, Doležel, Jakob, Kadeřábek, Kouba, Kvasnička, Novotná, Podroužek, Polesný, Semanský, Zákoucká, Zima
proti	0	
zdržel se	0	

Usnesení 1/1MZO/2023 bylo přijato.

2. Schválení programu 1.mimořádného zasedání zastupitelstva

p. Zákoucká uvedla, že vzhledem k tomu, že se jedná o mimořádné zastupitelstvo, je na programu navržen pouze jeden bod, a to vypsání výběrového řízení na zhotovitele 1.etapy stavebních úprav staré budovy ZŠ Mukařov.

Otázala se, zda má někdo návrh na zařazení dalších bodů.

p. Bouzek navrhl do programu zařadit bod Různé.

p. Semanský: rád bych se zeptal s ohledem na průběh minulého zasedání, jeho závěru, zda byly orgány obce zvoleny správně a jestli bylo toto jednání svoláno legálně zvolenými orgány, a byla jste paní starostko zvolena v souladu se zákonem a platnými judikáty?

p. Zákoucká: nechala bych to do bodu různé, pokud to není návrh na samostatný bod.

p. Semanský: nemám s tím problém

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s programem 1. Mimořádného zastupitelstva obce Mukařov, doplněným o bod Různé.

Hlasování: pro	13	Bouzek, Březina, Čadilová, Doležel, Jakob, Kadeřábek, Kouba, Kvasnička, Novotná, Podroužek, Polesný, Zákoucká, Zima
proti	0	
zdržel se	1	Semanský

Usnesení 2/1MZO/2023 bylo přijato.

Program 1.MZO:

1. Schválení ověřovatelů a zapisovatele
2. Schválení programu zasedání
3. Vypsání výběrového řízení na zhotovitele 1. etapy stavebních úprav staré budovy ZŠ Mukařov
4. Různé

19.15 p. Hroch přítomen

3. Vypsání výběrového řízení na zhotovitele 1. etapy stavebních úprav staré budovy ZŠ Mukařov

p. Semanský: uvedl, že mu byl znemožněn přístup do původní emailové pošty a nový přístup do úložiště mu byl umožněn až 25.2. v 19hod. Měl zkrácenou dobu na prostudování podkladů. Byl jsem u toho, když se tento titul na MF připravoval, mluvil jsem s p. Doleželovou z MF. Tento titul byl vypsán pro obec do 3tisíc obyvatel, a proto to vypadalo, že se o dotaci nemůžeme ucházet, protože máme již před koncem roku přes 3 tisíce obyvatel, i kvůli uprchlíkům z bojující Ukrajiny. S p. Doleželovou jsem proto řešil, zda by i s ohledem na toto nebylo možné podmínky ještě upravit. Rozhodné datum je nakonec 1.1.2022, z čehož mám radost, proto se můžeme zúčastnit. Je tu však jiný problém, v loňském roce nám Krajská kontrola vytkla, že ještě nejsou pozemky a budovy, svěřené do užívání škole, zapsány do katastru, hrozila pokuta.. P. Zima si to vzal za své, ale do dnešního dne to není zapsáno. Budeme uvolňovat prostředky obce do naší školy a škola není schopna ani po roce věc napravit a p. Zima na to dohlédnout.

Druhý problém je, že ve školském vzdělávacím programu musí být napsáno, že škola počítá s rozvojem budov, jinak nebude možné čerpat dotace z Ministerstva pro místní rozvoj. Na tuto věc jsem upozorňoval předsedu Školské rady p. Koubu. Poslední věc, jsou již hotové inventury ve škole? Měly být provedeny do 31.12.2022.

p. Kouba: Nejsem si jist. Školská rada nemá oprávnění nařizovat škole, aby provedla inventury.

p. Novotná: vyžádala jsem si inventarizaci a přišel mi protokol z 22.3.2022 o kontrole, že inventarizace nemohla být provedena a že se ukládá p. řediteli, aby předložil inventarizaci za rok 2021 současně s inventarizací za rok 2022 do 31.12.2022.

p. Kouba: Tato kontrola byla nařízena nikoliv jménem školské rady, ale jménem finančního výboru.

p. Semanský: §168 školského zákona: školská rada navrhuje opatření ke zlepšení hospodaření.

p. Kouba: jedná se o radu právnické školské osoby, naše škola není školskou právnickou osobou.

p. Semanský: protože není majetek zapsán, nemohu s čistým svědomím pro výběrové řízení hlasovat.

p. Zákoucká uvedla, čeho se výběrové řízení týká.

p. Zima: blíže představil připravené výběrové řízení. Kritéria hodnocení jsou navržena 60% nabídková cena, 25% zkušenost stavbyvedoucího, 15% zkušenosti členů realizačního týmu.

p. Čánský: proč nejsou v kritériích záruční podmínky.

p. Zima: v minulosti se to neosvědčilo, zajištěno je to v podmínkách bankovních záruk v návrhu smlouvy.

p. Bouzek: domnívám se, že by bylo lépe změnit kritérium č.3 na délku stavby.

Proběhla diskuze o tomto parametru a dalších parametrech výběrového řízení.

p. Zákoucká: doplnila, že přípravu výběrového řízení zajišťuje p. Mgr. Buday na základě objednávky – jedná se o částku cca 30-35 tis. Kč a p. Janák zajišťuje přípravu a administraci dotace na základě smlouvy, kterou schválila rada obce na minulém zasedání 20 000,- Kč za přípravu a podání dotace a následně 150 000,- Kč ve třech splátkách pouze v případě, že bude dotace získána. Navíc je to uznatelným nákladem dotace.

p. Bouzek: kolik má dokumentace stránek? Nelíbí se mi požadavek na velikost obratu 3mil. Kč navrhuji uvést max. částku, kterou lze.

p. Semanský: je v pořádku, že p. Buday který spolupracuje s obcemi Ladova kraje, pomáhá s touto dotací, ale proč administraci dělá p. Janák, kamarád paní Čadilové, když máme na úřadě referenta pro dotace, který je za to placen.

pí. Zákoucká: p.Janák připravoval tuto dotaci již před dvěma lety a tudíž navázal na původní práci, je to z důvodu úspory nákladů a času.

p. Zima: Shrnutí: Je zde požadavek na změny: kritérium č. 3 – délka stavby ve lhůtě 2,5 - 4měsíce a změna minimálního obratu – za 3 bezprostředně předcházející období ve výši 1,5 násobku ceny zakázky.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje zadávací dokumentaci a vypsání výběrového řízení na Úpravy budov ZŠ Mukařov – etapa I. (zateplení fasády a střechy staré školní budovy) dle předložené zadávací dokumentace vypracované Mgr. Markem Budayem, s těmito úpravami: kritérium č. 3 – délka stavby ve lhůtě 2,5 - 4měsíce a změna minimálního obratu – za 3 bezprostředně předcházející období ve výši 1,5 násobku ceny zakázky.

Hlasování: pro	10	Bouzek, Čadilová, Hroch, Jakob, Kouba, Kvasnička, Novotná, Polesný, Zákoucká, Zima
proti	0	
zdržel se	5	Březina, Doležel, Kadeřábek, Podroužek, Semanský

Usnesení 3/1MZO/2023 bylo přijato.

p. Zákoucká: došlo k upřesnění podmínek pro podání dotace, zejména finančních částek, proto prosím o revokaci usnesení z minulého zasedání.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Mukařov revokuje usnesení č.14/5/2023 ZOM ze dne 21.2.2023 a souhlasí s Investičním záměrem podávaným v rámci žádosti s názvem " Stavební úpravy pro zkvalitnění výuky v ZŠ Mukařov " z podprogramu 298D2320: Podpora obnovy a rozvoje materiálně technické základny regionálního školství v působnosti obcí a souhlasí v případě přidělení dotace s plněním závazku spolufinancování projektu z rozpočtu obce v předpokládané výši 30 % z celkových investičních nákladů projektu (9 182 177 Kč). Dle předkládaného rozpočtu se jedná o kofinancování ve výši 2 754 653 Kč. Zastupitelstvo pověřuje starostku Ing. Hanu Zákouckou předložením žádosti o dotaci.

Hlasování: pro	10	Bouzek, Čadilová, Hroch, Jakob, Kouba, Kvasnička, Novotná, Polesný, Zákoucká, Zima
proti	0	
zdržel se	5	Březina, Doležel, Kadeřábek, Podroužek, Semanský

Usnesení 4/1MZO/2023 bylo přijato.

4. Různé

p. Novotná uvedla, že chce reagovat na bod 18 e) minulého zasedání a chtěla bych se vyjádřit a odmítnout obvinění, že ZVON někoho ovlivňoval, nebo že měl něco slíbeno, což bylo z jedním z důvodů, proč byl starosta odvolán. Z článku 2 roky starého vyplývá, že jsem snad měla nakládat neoprávněně s penězi, nebo, že jsem je dokonce zpronevěřila a pan starosta mě kryl, toto také odmítám. Pí. Novotná přečetla prohlášení ohledně kontroly v roce 2020-2021. Nechť škola zhostí právníka mlčenlivosti a ten nám poví čeho se týkala neodbornost a předraženost právních služeb. Kontrola byla provedena pod úroveň. Kontroloři smíchali pojmy a nevěděli, zda provádí veřejnou kontrolu nebo obecnou kontrolu, každá se řídí jiným zákonem. Účelem bylo pouze mé odvolání z funkce ředitelky Celá řeč byla adresována p. Koubovi a na závěr pí. Novotná vyzvala p. Koubu, aby předložil důkazy k předraženým a neodborným právním službám. Chtěla bych vědět, proč jsem byla odvolána z redakční rady a z kulturního výboru.

p. Kouba: Rozhodně nesouhlasím s tím, že bych Janu Novotnou z něčeho obvinil. Já jsem pouze položil řečnickou otázku, zda je podpora Radě ze strany sdružení ZVON skutečně bezpodmínečná. Dále p. Kouba odpověděl na otázku ohledně termínů kontroly ve škole, kdy Rada obce dne 24.1.2023 doporučuje provést v

ZŠ Mukařov kontrolu hospodaření a činnosti školy. Poslední kontrola v ZŠ Mukařov byla prováděna za období 1.1.2018 – 1.12.2020, navrhuje proto kontrolu za období od 1.2.2021 do 31.1. 2023.

p. Matějková požádala o vysvětlení situace p. Čadilovou, p. Zimu a p. Polesného.

pí. Čadilová: situace, kde hledalo podporu vedení a rada obce, si myslím, že nebyly ku prospěchu obce. Od voleb byla konstelace taková, že já v ní nebyla schopna pracovat.

pí. Šmídová: Jak chcete řešit problémy ve škole nyní.

pí. Čadilová: budu požadovat, aby rada komunikovala s vedením školy.

pí. Zákoucká: na jednání rady obce jsme upravili termín kontroly tak, aby navazovala. Konzultovala jsem se zástupkyní MŠ možnosti mediace tak, aby bylo možno vztahy ve škole zlepšit.

p. Doležel: uvedl, že ve škole je manažerský problém, a že dal na radě obce kontakt na předsedkyni asociace mediátorů. Dále upozornil na usnesení ROM č.4/53/2022: Rada obce Mukařov vzala na vědomí informaci o závěrech kontroly Finančního výboru obce ze 17. 3. 2021, která zakládá pochybnosti o účelném vynaložení svěřených prostředků bývalým vedením ZŠ, a uložila PhDr. Čadilové a T. Koubovi navrhnout další postup v této věci. Do konce volebního období nebyl přijat žádný postup. Jako fatální selhání vnímám, že kontrolní výbor v minulém období nekontroloval žádné usnesení rady obce.

pí. Novotná: nevšimla jsem si, že by se rada obce stavila k otázkám školy vážně. Podávala jsem a veřejnost často podnět, že ve škole není všechno v pořádku a nevšimla jsem si, že bývalá rada něco řešila. Současná rada se s ředitelem sešla pouze jednou.

pí. Čadilová: myslela jsem to právě tak, rada se má s ředitelem scházet pravidelně.

Následně proběhla diskuze o kompetencích školské rady a vzdělávacím programu

pí. Čadilová: můj osobní názor zastupitele je, každá funkce v těchto orgánech je důležitá a pí. Novotná, jako bývalá ředitelka školy, která školu opustila ve stavu, jaký byl zdokumentován nejen tou kontrolou, nemá své místo v orgánech, které mají vliv na chod školy.

Pí. Matějková: hlavním důvodem odvolání je tedy škola?

Pí. Čadilová: hlavním důvodem je spojení se sružením ZVON. Např. kdy p. starosta na ustanovujícím zasedání hlasoval jako jediný pro radu 4+1 pro sružení ZVON

p. Douša: Velice mě mrzí, že se rozpadlo spojení Semanský, Zima, Čadilová. Byli jste velmi dobře fungující trojka, kde každý uměl něco a fungovalo to. Rozpadem se poměr sil změnil. Jsem ochoten dát v dispozici svá místa ve výborech a redakční radě. V redakční radě např. za p. Kadeřábka.

p. Kadeřábek: místo v redakční radě bych přijal.

Dále bylo rozhodnuto tento bod odložit na příští zastupitelstvo.

p. Zima: důvodem proč jsem hlasoval o nahrazení starosty, nehlasoval jsem pro zvolení p. Semanského na ustanovujícím zastupitelstvu. Od doby, kdy od roku 2020 došlo k personálním změnám na úřadě, jsem zjistil, že z této roviny je další spolupráce s ním neudržitelná. Přes připomínky a námítky moje a K.Čadilové a jiných, proto, že se začalo povolební vyjednávání odvíjet jiným směrem. Na základě se udržení v křesle za každou cenu, místo spolupráce se těmi, kteří prokázali platnost ve vedení obce v minulém období, jsme slyšeli, pojďme spolupracovat se ZVONem, oni nám odhlasují všechno, co budeme potřebovat. Za mne je důvod jasný, upřednostňování spolupráce se ZVONem, absolutní nekompatibilita programů a uvrhnutí obce nazpět do chaosu a front na úřadě.

p. Polesný: měl jsem anonymy, výhrůžky, dokonce až fyzickým násilím, před minulými volbami jsem kritizoval p. Semanského, že by byla potřeba změna. Byl jsem osloven sružením Společně, abych pro ně pracoval, velmi rychle jsem zjistil o co tam jde, zrušil jsem spolupráci, odešel jsem. Nastoupil jsem pouze do výboru pro životní prostředí. Nyní jsem byl osloven, jako nezávislý jsem byl na kandidátce Sružení pro Mukařov, Srbín a Žernovku. Odmítám, že jsem se po zádech p. Semanského vyhrabal do zastupitelstva. Pro p. Semanského jsem ruku zvedl, protože jsem mu to slíbil. Ale neslíbil jsem, že budu bezvýhradně loajální. Ten pocit, že je to správně, jsem měl čím dál menší. Poslední kapkou bylo, když p. Semanský přišel s návrhem na jmenování p. Novotné do školské rady. Vždy budu samostatná nezávislá osoba.

p. Semanský: vážím si podpory lidí. Čekal jsem, s čím kdo dnes přijde poté, co po vesnici kolovalo, že se dnes dozvíme pravdu, proč bylo odvolání nutné. Chci se ohradit proti tomu, že já jsem navrhl pí. Novotnou za členku školské rady, já navrhoval odvolání p. Kouby, protože nezná Školský zákon. Existuje mailová komunikace, která to dokazuje. Nepotřebuju od nikoho vděčnost, neupírám nikomu právo hlasovat jak chce, mě zklamalo, že jste mě na to, co na mne chystáte, dříve neupozornili, a že jste to na mne připravili. Proč jste pane Polesný o prezidentských volbách prohlašoval, jak jsem výborný starosta a o 14 dní později jste mne odvolal? Co se změnilo? Nelíbí se mi, že ti, co mi tohle způsobili, jsou v pohodě a já se mám trápit. Nechci, aby byla v pohodě pí. Čadilová, které jsem pomohl v Ladově kraji, nechci, aby byl v pohodě p. Zima,

kterému jsem pomohl zhodnotit pozemky a ušetřil mu za napojení na sítě na sítě co měl zaplatit p. Šubrtovi. Za pí. Čadilovou jsem se zaručil na místo na Ladově kraji. Nechápu, proč jste se na kandidátku ke mně nechali napsat, proč jste si nepostavili svoji kandidátku. Nejvíce mi vadí, že jste nenašli tolik slušnosti, že jste mi neřekli, co na mne chystáte a že mne nechcete. Vyzývám k rezignaci na funkci zastupitele pí. Čadilovou kvůli tomu, že se zpronevěřila všem zásadám, které máme v Mukařovsku, p. Zimu za střet zájmů, kdy upřednostnil svoje zájmy před zájmy obyvatel Na Kopci a p. Polesného, aby uznal, že se mýlil a rezignoval. Měli jste teď možnost prolustrovat moji e-mailovou korespondenci, abyste našli něco, čím jsem se tak provinil. Jediný důvod je, že jsem měl větší důvěru ve ZVON, než v TOP09. ZVON splnil vše, co říkal před volbami, na rozdíl od TOP09, kteří tvrdili, že se ZVONem nikdy a nakonec se se ZVONem snažili dohodnout na mém odstranění.

Za ta léta jsem měl v emailu spoustu soukromé korespondence, nejsem rád, že se v tom hrabete. Paní starostka si napsala na svůj profil, že otevřela moje maily a našla 1300 nepřečtených mailů. Ročně mám přes 4000 mailů. Troufám si říci, že mezi těmi maily není žádný důležitý a nevyřešený e-mail. Nic jsem neudělal a přesto jsem se bál, co na mne dnes vytáhnete, pomluva vždy něco udělá. Myslím, že o práci starosty, a o mojí práci vůbec, víte pramálo, není to jen úředničina.

p. Zákoucká: emailová korespondence byla za účasti pracovníka IT zaarchivována a nikdo do ní nemůže.

p. Zima: chci se vrátit k prohlášení p. Semanského. Pozemky byly rozparcelovány v minulých dobách. Nikdy jsem tě nežádal o takovou pomoc. Za parcelaci jsme poskytli obci příspěvek ve formě parcely. Pozemky jsme historicky zasíťovat nechtěli.

p. Semanský: deset let to bylo blokováno, než jsem p. Šubrtu donutil podepsat smlouvu.

p. Kouba: slyším poprvé o spekulacích s pozemky, p. Zima získal nějakou výhodu, ale ty jsi mu u toho asistoval? Spekulovalo se tu s pozemky?

p. Semanský: uzavřela se plánovací smlouva a převedl se pozemek na obec. Nyní jsem ale zjistil, že tyto pozemky jsou nyní osvobozeny od poplatku dle zásad na výstavbu.

p. Zima: pozemky, které neplatí dle zásad, jsou všechny, které vypořádali požadavky za dělení v minulých dobách tak, aby nebyli zinkasováni dvakrát. Nejedná se pouze o tyto pozemky.

p. Semanský: chci se ujistit ohledně mého odvolání, nebyla to náhoda, bylo to připraveno, že?

p. Zima: náhoda to nebyla, připomínky jsem vznášel opakovaně, je to vyústění několikaletého vývoje.

p. Semanský: chápu, že byl můj emailový účet novým vedením zablokován, asi abych nemohl provádět podvratnou činnost nebo ničit důkazy, Mám nějaká práva, mělo mi být nabídnuto, abych si schránku vyčistil, mám na počítači nainstalované svoje programy. Nechal jsem víc než týden na to, abyste si s PC dělali co chtěli. Chci požádat, aby mi bylo umožněno si stáhnout osobní soubory.

p. Zákoucká: účet bývalého starosty je zablokován, přístup k němu nemám. Hned druhý den jsme o tom mluvili, že mu umožníme soubory z počítače převzít.

p. Semanský: mám výhrady ke znění zápisu z minulého zasedání, který je napsán tak, že vytrhává věci z kontextu. Nezpochybňuji právo zastupitelů odvolat starostu. Vzali jste na vědomí, že na to existuje judikát? Ústavní soud potvrdil, že v případě závažných bodů jednání, by zařazení bodů programu mělo být prováděno transparentním způsobem, nevzbuzujícím podezření o jejich účelovém předkládání na poslední chvíli. Proč jste to nenechali na řádné zasedání, hrozilo nebezpečí z prodlení?

pí. Matějková: proč jste to udělali tímto způsobem?

p. Zima: jak jste slyšeli, je to v souladu s platným zákonem.

p. Matějková: budete uvolněná? (Otázka na pí. Zákouckou)

p. Zákoucká: na úvodním zasedání bylo stanoveno, že starosta bude uvolněný. Svoje původní podnikání jsem dokončila a převedla na jiné osoby a budu se tomu věnovat na plný úvazek.

p. Matějková: kdy budou chodníky na Žernovce?

p. Zima: chodníky se projektují, budou osazeny měřiče rychlosti na obou vjezdech do Žernovky.

p. Kašparová: proč bylo nutno odvolat starostu tak náhle?

p. Zákoucký: když se odvolávala pí. Holovská, probíhalo to obdobně

p. Semanský: není to tak, důvod odvolání byl, že konala jinak, než bylo usnesení zastupitelstva. I když jsme se nemuseli, nesouhlasil jsem s tím, co se chystá. Byl jsem jí to říci a navrhl, ať odstoupí např. ze zdravotních důvodů, nevěřila mi a následně byla odvolána. Jako člověk i jako starosta považuji za samozřejmé pomoci i tomu, o kom vím, že mne nemá rád. Nemám rád podrazy. Navrhoval jsem proto složení rady 3+1+1, ale Společně+TOP09 to nepřijali a pak jednali se ZVONem. Proto jsem vám přestal věřit a vážít si vás a členům Mukařovska neodpustím, že jste mi to neřekli dopředu.

pí. Novotná: My nejsme zlo, máme určitý program a voliči rozhodnou. V programu jsme měli spolupráci a taktó si spolupráci nepředstavuji.

pí. Čadilová: jednala jsem na základě zadání svých voličů

p. Zima: hmatatelné důkazy: dlouhodobě opožděně vydávané zápisy, dlouhodobě a špatně vydávaná stanoviska pro policii ČR a soudy, při řízení úřadu absence porad a z toho vyplývající dezinformace, zásadní absence personální politiky a řízení, motivace zaměstnanců, přípravy na jednání zastupitelstva, nemáme kronikáře, odstavená auta na ulicích, neposouvání obce veřejným odmítnutím pasportu dopravy.

p. Bouzek: proč jste tyto věci neřekli před týdnem nebo v týdnu? Vypadá to, že jste týden něco připravovalo, abyste našli alespoň něco.

p. Semanský: co má na práci starosta? Můj problém je, že si na sebe беру práci i za jiné. Zápisy byly možná občas pozdě, ale celé minulé období dělala zápisy pí. Čadilová. Jaké má povinnosti dle zákona starosta?

p. Zima: to máte vědět, byl jste starosta 17 let.

p. Semanský: vy to zřejmě víte líp, když to tu jmenujete a svádíte na mne. Pasport dopravy nebyl za 4 roky schopen dotáhnout předseda výboru za Společně, já měl výhrady k chybám a k tomu, že věc nebyla projednána s občany, i když to na ně bude mít dopad.

p. Zima: na úřadě jsem zůstával, abych dokončil kanalizaci za 250 milionů.

Veřejnost: takže až dokončíte kanalizaci skončíte?

p. Zima: ano.

p. Semanský: Pracovníci pracují samostatně, kromě jednoho, kterého řídí p. Zima. Dovolil jsem si ho kritizovat, že místo práce, pro kterou byl přijat, dělá práci, kterou může dělat cvičená opice. P. Zima slíbil, že se na zadávání práce více zaměří. Protože se situace nezlepšila a měl jsem podezření na to, že není využívána pracovní doba, nechal jsem všechny podepsat pracovní řád, kde je uvedeno, že zaměstnavatel má právo kontrolovat využívání pracovních elektronických prostředků. Požádal jsem pracovníka IT, aby mi doporučil software, který umí monitorovat navštívené stránky a pracovní činnost, v žádném případě však nechci nahlížet do soukromí. Naistalovala se demo verze, objednávku ostré verze mám v mailu, zatím nepotvrzenou. Požádal jsem, aby název SW byl napsán neutrálně, aby p. Zimovi nedošlo, kvůli komu tento SW pořizují. Nemám s tím sebemenší problém.

pí. Zákoucká: já o tom softwaru samozřejmě vím, dozvěděla jsem se to od pracovníka IT, software je nainstalován v ostré verzi, ptal se, jestli to budu chtít. Já jsem to odmítla. Dle zákoníku práce 262/2006 Sb. §316 odst. 1 má zaměstnavatel právo monitoringu, ale dle §316 odst.3 má povinnost o tom zaměstnance informovat a zaměstnanci o tom nevěděli. Navíc byl software naistalován i u místostarosty Zimy, který není zaměstnancem, a naopak nebyl nainstalován u jedné referentky.

p. Semanský: u p. Zimy nepochybuji, že je pracovitý, pokud byl SW na jeho PC, určitě ne záměrně. Protože jsem tušil, že s tím budu muset brzy ven, byl bych blázen, kdybych to nainstaloval jen u někoho.

Zasedání bylo ukončeno v 22.45 hod.

Zapsala: Ing. Hana Zákoucká



Ověřovatelé: Marek Podroužek

Tomáš Kouba

Vyvěšeno: 14. 3. 2023

Svěšeno: