

**Zápis č. 20**  
**ze zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV**  
**konaného dne 13.10. 2020 od 19.00 hod.**  
**v zasedací místnosti Obecního úřadu**

**Přítomni:** P. Březina, PhDr. K. Čadilová, Ing. P. Doležel, J. Douša, Bc. Chrupa, Mgr. O. Jakob, JUDr. Jana Klimentová, T. Kouba, MVDr. P. Mádr (odchod 19.<sup>05</sup>), Mgr. L. Podaný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. H. Zákoucká, Ing. P. Zima

**Omluveni:** M. Veselý

**Neomluveni:** MVDr. P. Mádr

**Veřejnost:** viz prezenční listina

**Ověřovatelé:** Mgr. L. Podaný, A. Semanská

**Zapisovatelka:** Ing. D. Navrátilová

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Rudolf Semanský v 19 hod. přivítáním přítomných zastupitelů a hostů. Konstatoval, že se zastupitelstvo sešlo v usnášeníschopném počtu.

**Program 20. zasedání**

1. Schválení ověřovatelů a zapisovatele
2. Schválení zápisu z 18. zasedání Zastupitelstva obce Mukařov
3. Schválení programu zasedání
4. Kontrola úkolů a usnesení
5. Kupní smlouva o převodu vodovodní přípojky pro nedotované přípojky
6. Rozpočtové opatření č. 2 – dle návrhu FV z 1.10.2020
7. Výzva obcí Louňovice, Svojetice a Tehovec k podání návrhu na zápis spoluvlastnických podílů budov ZŠ Mukařov
8. Chov hospodářských zvířat v obci Žernovka, ul. Horka
9. Předběžné hodnocení prvního roku motivačního systému pro odpadové hospodářství a doporučení pro další období – **INFORMATIVNÍ BOD**
10. Informace o jednání se starosty okolních obcí v oblasti odpadového hospodářství – **INFORMATIVNÍ BOD**
11. Informace z jednání FV ze dne 1.10.2020 – **INFORMATIVNÍ BOD**
12. Informace z Komise pro rozvoj areálu školy
13. Návrh na vypracování právního stanoviska ve věci konkrétní odpovědnosti osob působících na obci za vznik škody, zde konkrétně za vznik škody ve výši 90.000 Kč, která byla stanovena obcí příkazem Státního oblastního archivu
14. Návrh výběru odborné firmy v oblasti archivování za účelem realizace závěrů a napravení zjištěných závad z protokolu o kontrole Státního oblastního archivu
15. Žádost o souhlas se stavbou „Svět Veteránů“, ulice Pražská, Mukařov
16. Souhlasná prohlášení majitelů dlouhodobě přilpocených parcel
17. Nájemní byty v bytovém domě Příčná 23, Mukařov – další postup
18. KKCM – převedení pod Obecní úřad Mukařov nebo vytvoření příspěvkové organizace obce.
19. Plánovací smlouva na výstavbu inženýrských sítí pro lokalitu SV P1 na pozemku p.č. 1003/1, k.ú. Srbín

**Průběh jednání:**

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Rudolf Semanský v 19 hod. přivítáním přítomných zastupitelů a hostů. Konstatoval, že se zastupitelstvo sešlo v usnášeníschopném počtu a současně se přítomným omluvil za poněkud ztížené podmínky, neboť všichni zastupitelé i veřejnost musí mít během celého zasedání zastupitelstva nasazeny ochranné roušky, a současně mezi návštěvníky musí být nejméně dvoumetrové rozestupy.

O slovo se přihlásil **MVDr. Mádr** s námitkou, že konáním tohoto zastupitelstva došlo k porušení nařízení vlády a ochrany veřejného zdraví, neboť mezi zastupiteli nejsou dvoumetrové rozestupy. **Starosta** upřesnil, že si p. Mádr vykládá nařízení nesprávně nebo jej nedočetl, protože nařízení dvoumetrových rozestupů se týká pouze veřejnosti, a to je i prostým pohledem dodrženo. Zastupitelé by dvoumetrové rozestupy byli

povinni dodržet, jen pokud by nechtěli použít ochranné roušky. Pokud roušky mají, nemusí být mezi zastupiteli povinné rozestupy.

**MVDr. Mádr** oznámil, že porušením nařízení vlády je jednání tohoto zastupitelstva protizákonné, podá podnět na Ministerstvo vnitra pro neplatnost zasedání a současně odchází z jednání, protože se necítí komfortně.

**PhDr. K. Čadilová** konstatovala, že ještě před zasedáním důkladně prostudovala platné nařízení vlády obhledně konání zastupitelstev, a to je beze zbytku naplněno.

## 1. Schválení ověřovatelů a zapisovatele

**Starosta** pokračoval určením ověřovatelů a zapisovatele. Jako ověřovatele navrhl p. **A. Semanskou** a **Mgr. L. Podaného**. Jako zapisovatelka je navržena **Ing D. Navrátilová**. V případě, že není jiný návrh, navrhl hlasovat o všech navržených jménech najednou.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov jmenuje ověřovateli zápisu č. 20 Mgr. L. Podaného a A. Semanskou, a jako zapisovatelku Ing. D. Navrátilovou.

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	

**Usnesení č. 1/20/2020 bylo přijato.**

## 2. Schválení zápisu z 18. zasedání zastupitelstva obce Mukařov

**Starosta** dále připomněl, že na minulém zasedání **MVDr. Mádr** zpochybnil platnost zápisu č. 18, kde rozporoval bod č. 14, který byl údajně popsán jinak, než jak proběhl. Starosta proto opětovně zaslal ověřovatelům a zastupitelům zvukový záznam z 18. zasedání zastupitelstva obce a nyní žádá ověřovatele o jejich vyjádření nebo návrh úpravy, aby zastupitelstvo mohlo zápis č. 18 schválit. Ověřovatelé – **JUDr. Klimentová** a p. **Březina** konstatovali, že zápis odpovídá skutečnosti. Následně dal starosta hlasovat o schválení zápisu č. 18. ve znění, jak byl původně vyhotoven.

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	

**Usnesení č. 2/20/2020 bylo přijato.**

**Starosta** předložil zastupitelstvu ke schválení program 20. zasedání. K bodům, jež byly zveřejněny v programu zastupitelstva obce, byly dodatečně doplněny body č. 18. *KKCM – převedení pod Obecní úřad Mukařov nebo vytvoření příspěvkové organizace obce*, a bod 19. *Návrh Plánovací smlouvy na výstavbu inženýrských sítí pro lokalitu SV P1 na pozemku p.č. 1003/1, k.ú. Srbín*. Dotázal se, zda jsou návrhy na změnu předloženého programu.

**Ing. Zima** podal návrh na vyřazení bodu č. 18., neboť tento je podáván opakovaně, byl již zastupitelstvem projednán a neschválen a pokud k bodu nebyly předloženy další relevantní informace, není důvod jej znovu projednávat.

**Starosta** dal hlasovat o návrhu vyřadit bod č. 18. z jednání 20. zasedání zastupitelstva obce.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov navrhuje vyřadit bod 18 z projednávání na 20. zastupitelstva obce.

Hlasování:	pro	12	Březina, Čadilová, Doležel, , Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
	proti	0	
	zdržel se	1	Douša

**Usnesení č. 3/20/2020 bylo přijato.**

**Ing. Zákoucká** požádala uvést do zápisu, že hlasovala proti zařazení bodu č. 18 z důvodu, že není přítomen jeho předkladatel.



navrhla, aby obec byla účastníkem v celém průběhu stavebního řízení a dále, že případná žádost o změnu z penzionu na bytový dům bude podléhat schválení zastupitelstva.

**Starosta** se dotázal [REDAKCE], zda v případě, kdy souhlasy sousedů zatím nemá, by nebylo vhodnější projekt rozdělit na dvě etapy – bezproblémový autosalon a později případně penzion. Podotkl, že s ubytovacím zařízením může být problém, vzhledem k tomu, že předpokládá, že zastupitelé budou upřednostňovat zájmy svých občanů před externími podnikateli.

[REDAKCE] trvá na tom, že projekt chce řešit jako celek.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí se záměrem stavby autosalonu, dílen a penzionu na pozemcích parc. č.: 726/16, 726/28 a st. 411, k. ú. Mukařov u Říčan, ulice Pražská, dle předložené dokumentace k územnímu řízení, vypracované Ing. Zuzanou Vrkoslavovou, 09/2020 s podmínkou, že stavebník předloží obci k vyjádření dokumentaci k další fázi povolení – ke stavebnímu řízení. Obec Mukařov bude účastníkem všech řízení dle stavebního zákona a zejména řízení ke změně užívání stavby. Případná rekolaudace penzionu na bytové prostory podléhá schválení zastupitelstvem obce.

Hlasování:	pro	4	Březina, Chrpa, Zákoucká, Zima
	proti	0	
	zdržel se	9	Čadilová, Doležel, Douša, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský

**Usnesení nebylo přijato.**

#### 5. Kupní smlouva o převodu vodovodní přípojky pro nedotované přípojky

**Ing. Zima:** Ing. Zima informoval zastupitele, že smlouva řeší majetkový převod některých vodovodních přípojek budovaných obcí během výstavby vodovodu v Žernovce a části Srbína, do vlastnictví majitelů připojených nemovitostí. Tyto přípojky nebyly dotovány v rámci získané dotace a majitelé tak obci hradí nebo již uhradili náklady na přípojku, které odpovídají kupní ceně ve smlouvě.

**Ing. Zákoucká** se dotázala, jak byla tato částka vypočítána.

**Ing. Zima:** Částka je zprůměrována, a byla vypočtena z celkových nákladů na realizaci přípojek, děleno počtem připojených nemovitostí.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje kupní smlouvu o převodu vodovodní přípojky a její uzavření s vlastníky nemovitostí, kde byly vodovodní přípojky realizovány bez finanční účasti poskytovatele dotace na vodovod.

Hlasování:	pro	12	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zima
	proti	0	
	zdržel se	1	Zákoucká

**Usnesení č. 5/20/2020 bylo přijato.**

#### 6. Rozpočtové opatření č. 2 – dle návrhu FV z 1.10.2020

**Ing. Zima:** Jedná se o rozpočtové opatření č. 2 vycházející z korekce projednané na finančním výboru, kdy se snižuje rezerva a musíme počítat se změněnými příjmy do rozpočtu obce. Přišla kompenzační částka ve výši 3,2 mil. Některé projekty trvají, další musíme odsunout. Dále informoval o přesunu částky alokované na participativní projekty z paragrafu 3399 Ostatní záležitosti kultury do paragrafu 3421 Využití volného času dětí a mládeže

**Ing. Doležel:** Máme schválenou dotaci na kanalizaci, s tím musíme do budoucna v rozpočtu počítat, projekt je však finančně zvládnutelný. Dále se musel navýšit rozpočet na poškozenou multikáru pro technické služby s maximální částkou 250.000 Kč.

**PhDr. Čadilová** poznamenala k participativním projektům, že dva jsou již realizované s náklady do 100 tisíc Kč, třetí, parkurové hřiště, se v letošním roce realizovat nepodaří, ale připravuje se na příští rok.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje rozpočtové opatření č. 2, které upravuje příjmy rozpočtu obce na 74.518.152,03 Kč, výdaje na 82.077.333,21 Kč a rezervu rozpočtu na 215.353,18 Kč.



Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 6/20/2020 bylo přijato.**

**7. Výzva obcí Louňovice, Svojetice a Tehovec k podání návrhu na zápis spoluvlastnických podílů budov ZŠ Mukařov**

**Starosta:** Zastupitelstvo obce Mukařov z důvodu zániku společného školského obvodu a pro závažné právní vady Smlouvy o spolufinancování rozšíření spádové základní školy Mukařov, neakceptuje požadavek okolních obcí na zapsání spoluvlastnických podílů na zděné přístavbě základní školy a zastavěném pozemku v jejich prospěch. Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s doporučením rady obce a finančního výboru ponechat budovu základní školy a zastavěný pozemek ve výlučném vlastnictví obce Mukařov. Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s tím, aby Smlouva o spolufinancování rozšíření spádové základní školy Mukařov byla právně ukončena a aby s dotčenými obcemi bylo jednáno o způsobu vypořádání jejich finančního příspěvku; pověřuje tím radu obce.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov z důvodu zániku společného školského obvodu a pro závažné právní vady Smlouvy o spolufinancování rozšíření spádové základní školy Mukařov, neakceptuje požadavek okolních obcí na zapsání spoluvlastnických podílů na zděné přístavbě základní školy a zastavěném pozemku v jejich prospěch. Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s doporučením rady obce a finančního výboru ponechat budovu základní školy a zastavěný pozemek ve výlučném vlastnictví obce Mukařov. Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s tím, aby Smlouva o spolufinancování rozšíření spádové základní školy Mukařov byla právně ukončena a aby s dotčenými obcemi bylo jednáno o způsobu vypořádání jejich finančního příspěvku; pověřuje tím radu obce.

Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 7/20/2020 bylo přijato.**

**8. Chov hospodářských zvířat v obci Žernovka, ul. Horka**

**Bc. Chrpa** podal stížnost na [redacted] jako její přímý soused, že nekontrolovaně chová ovce, a další domácí zvířata. U [redacted] chová kozy. P. Chrpa již zaslal na Krajskou hygienickou stanici a Státní veterinární správu podnět k prošetření chovů. Dne 15.8.2020 našel na pozemku [redacted] mrtvou kozu, jejíž snímky pořídil a dal jako podnět ke stížnosti. Dále kritizuje vzhled pozemku [redacted], množství chovaných psů, hnůj na pozemcích, kde chová koně apod. Dále poznamenal, že na pozemku [redacted] jsou 2 nepojízdná auta a jejich kapaliny vytékají do země v blízkosti lomu. P. Chrpa dále uvedl, že KHS se zatím k podaným stížnostem nevyjádřila a SVS ho informovala, že po provedené kontrole nebyla shledána žádná porušení v chovu zvířete, proti čemuž se okamžitě odvolal. P. Chrpa se domnívá, že o zvířata není dobře postaráno a že by to obec měla řešit. Ví, že starosta se již v minulosti na podnět pořádkem zabýval a požaduje od obce řešení této situace. P. Chrpa uvedl, že [redacted] neplatí poplatky, chová mimo jezevčíků už i vlčáky, a na veřejném prostranství, navíc na pozemku VKP stojí vraky jejích vozidel, ze kterých unikají provozní kapaliny.

**JUDr. Klimentová** navrhuje připravit stanovisko obce. Dále nerozumí závěru SVS, že je vše v pořádku. **Starosta:** Sama [redacted] si vyžádala kontrolu a podrobný rozbor, aby věděla, jestli je s jejím chovem vše v pořádku.

**Bc. Chrpa** argumentoval, že je to proto, že na Státní veterinární správě pracuje spolužák [redacted]. Obec by se měla dotázat, proč doposud nebylo ze strany KHS reagováno na jeho podnět.

V reakci na informaci od Bc. Chrpy, že [redacted] neplatí poplatky, se starosta zeptal, jestli má [redacted] poplatky zaplacené a za kolik má zapláceno psů. Byl informován pracovníkem obce, že [redacted] má zaplacené všechny poplatky, a to za cca 20 psů. Na to Bc. Chrpa poznamenal, že psů je tam nejméně padesát a on poplatek za svého psa platit nebude, dokud poplatky nezaplátí [redacted]. Nad tím se podivil jak předseda finančního výboru Ing. Doležel, tak předsedkyně kontrolního výboru

JUDr. Klimentová. Ta dále poznamenala, že pokud si pan Chrpa myslí, že se jedná o přešůpek proti občanskému soužití, pak ať dá podnět k přešůpkové komisi do Říčan, která může vydat zákaz chovu hospodářských zvířat. Na to **starosta s místostarostou Zimou** odpověděli, že celá Žernovka je dle UP bydlení venkovské, nebo smíšené venkovské, kde je povolen chov hospodářských zvířat.

**Dr. Šalda:** Před asi 10 lety proběhlo jednání s [REDAKCE], kde došlo k dohodě o rozsahu jejího užívání pozemků, a je potřeba se podle této dohody řídit. Nemusí být zákaz chovu, stačila by regulace, aby zvířata bylo méně.

**JUDr. Klimentová:** Obec by měla dát podnět na odbor ŽP a zřídít komisi.

**Ing. Zima** poznamenal, že ta už je ustavena.

**Starosta** se nabídl, že tuto dohodu dohledá. Členy komise zřícené v rámci této dohody byli i občané z ulice Horka. Mimoto osloví KHS s dotazem, kdy odpoví na podnět p. Chrpy. **PhDr. Čadilová** bude majitele pozemků, které [REDAKCE] využívá pro svou činnost, o jejich současném stavu.

#### 9. Předběžné hodnocení prvního roku motivačního systému pro odpadové hospodářství a doporučení pro další období – INFORMATIVNÍ BOD

**PhDr. Čadilová** předložila tabulkové a grafické vyhodnocení z ročního provozu MESOH. Je z něj patrné, kolik domácností používá popelnice na tříděný odpad a jaká je četnost svozů. Díky tomu je možné efektivněji navrhnout intervaly svozů svozové společnosti, a to tak, aby byly dostačující a zároveň co nejoptimálnější z hlediska ekonomického. Přepočít byl vytvořen ke konci září 2020. Jaká bude hodnota poplatku, slevové body a platba za bio popelnice, bude nutné analyzovat a zpracovat s finančním výborem. Návrh bude předložen na následujícím zasedání zastupitelstva.

#### 10. Informace o jednání se starosty okolních obcí v oblasti odpadového hospodářství – INFORMATIVNÍ BOD

**PhDr. Čadilová** informovala zastupitele o jednání starostů naší i okolních obcí. Účelem jednání bylo prozkoumat možnosti vytvořit svazek obcí, který by zřídil vlastní společnost pro likvidaci komunálního odpadu. Tento krok není jednoduchý (především technicky a s ohledem na nejistotu podmínek konečné likvidace odpadů). Okolní obce tuto možnost podporují i z toho důvodu, že v současné době nemají se svozovou firmou uzavřenou rámcovou smlouvu, což není případ Mukařova, který spolupracuje s firmou Marius Pedersen. I pro Mukařov však nejsou podmínky této spolupráce vyhovující, a proto hledá v odpadovém hospodářství alternativní řešení. Ve spolupráci s dalšími obcemi bude Mukařov nadále pokračovat.

#### 11. Informace z jednání FV ze dne 1.10.2020 – INFORMATIVNÍ BOD

**Ing. Doležel** informoval zastupitele o proběhlém jednání Finančního výboru, na kterém byla projednána úprava rozpočtového opatření č. 2 schváleného rozpočtu pro rok 2020.

Doplnění rozpočtové úpravy zahrnuje mimořádnou odměnu místostarostovi Ing. Zimovi za zásluhy na úspěšném dokončení stavby vodovodu v Srbíně a Žernovce, a náklady na opravu motoru multikáry technických služeb obce.

Finanční výbor projednal návrh Rady obce o posouzení možnosti vrácení finančních příspěvků, kterými se okolní obce podílely na přístavbě školy. Důvodem je požadavek obcí o zapsání majetkového podílu přístavby školy do jejich vlastnictví. FV návrh podporuje a navrhuje příspěvky nebo jejich část obcím vrátit formou splátek a ponechat si školní budovy ve svém majetku.

Dále byl FV předložen záměr Komise pro rozvoj školního areálu zahájit výběrové řízení na projekční práce nové přístavby školní budovy a tělocvičny. Ing. Zákoucká, předsedkyně komise seznámila členy FV s předpokládaným rozsahem zadání, které zahrnuje všechny fáze projektové dokumentace. Předpokládaná cena za projektovou dokumentaci je 8.690.000,- Kč, předpokládá se, že se její úhrada rozloží do několika let.

#### 12. Informace z Komise pro rozvoj areálu školy

**Ing. Zákoucká** seznámila zastupitelstvo s aktuální činností Komise pro rozvoj školního areálu. Informovala, že bylo odsouhlaseno zadání výběrového řízení na projektanta nové tělocvičny a školní budovy. Bylo doporučeno zadat zakázku jako celek, tzn. od studie přes dokumentaci pro územní rozhodnutí až po realizační dokumentaci stavby. S požadavkem na zajištění financování tohoto záměru se

komise obrátila na Finanční výbor. S ohledem na cenu projektu navrhuje komise zadání administrace VŘ odborné firmě.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov bere na vědomí zprávu o činnosti Komise pro rozvoj areálu školy a pověřuje Radu obce přípravou výběrového řízení na projekční práce na novou školní budovu s odbornými třídami a tělocvičnou.

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	

**Usnesení č. 8/20/2020 bylo přijato.**

**13. Návrh na vypracování právního stanoviska ve věci konkrétní odpovědnosti osob působících na obci za vznik škody, zde konkrétně za vznik škody ve výši 90.000 Kč, která byla stanovena obcí příkazem Státního oblastního archivu**

**Kontrolní výbor** předložil zastupitelstvu návrh usnesení, kterým by pověřilo Radu obce, aby oslovila vybranou právní kancelář za účelem zpracování právního stanoviska k odpovědnosti za vzniklou škodu – udělení pokuty 90.000 Kč od Státního oblastního archivu. Kontrolní výbor nedoporučuje oslovení právní kanceláře zastupující obec, z důvodu možného střetu zájmů.

**Starosta** uvedl, že na minulém zasedání nebyl zastupitelstvem schválen návrh JUDr. Klimentové, aby právní kancelář, která zastupuje obec Mukařov, zpracovala právní stanovisko s určením odpovědnosti za způsobenou škodu. Přes neschválení tohoto návrhu nechal starosta sám a na své náklady tuto analýzu vypracovat. Z analýzy vyplývá, že nelze přesně stanovit míru odpovědnosti jednotlivých subjektů.

**JUDr. Klimentová:** Analýza musí jednoznačně stanovit podíl viny starosty, případně dalších pracovníků a zaměstnanců úřadu.

**Starosta:** V posledním zápisu z Kontrolního výboru je uvedeno, že se KV seznámil s judikaturou odpovědnosti starosty. Pokud existuje taková judikatura, nechť je tedy podle ní postupováno. Z analýzy zpracované právní kanceláří vyplývá, že podíl odpovědnosti jednotlivých osob nelze jednoznačně určit, neboť se jedná o velmi dlouhodobou záležitost v řádu několika desítek let a jde o odpovědnost mnoha subjektů. Podíl by bylo nutno rozdělit především mezi Radu obce, zaměstnance úřadu, starostu obce, Zastupitelstvo obce a Kontrolní výbor, jehož povinností je činnost úřadu kontrolovat, a to navíc konkrétně podle období, kdy k pochybení došlo.

**Ing. Doležel** se dotázal JUDr. Klimentové, zda požadavek, aby analýzu zpracovala jiná právní kancelář než ta, která zastupuje naši obec, nevysílá signál, že kancelář JUDr. Hraby nemá důvěru zastupitelstva. Tato právní kancelář nemá žádné vazby na obec a byla najata k zastupování zájmů obce, a to usnesením zastupitelstva.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov pověřuje Radu obce, aby se obrátila na jinou advokátní kancelář, než je kancelář JUDr. Hraby, z důvodu možného střetu zájmů a vazeb na obec, a to za účelem vypracování právního stanoviska ohledně konkrétní odpovědnosti osob působících na obci za vznik škody, zde konkrétně za vznik škody ve výši 90.000 Kč, která byla stanovena obcí příkazem Státního oblastního archivu v Praze ze dne 27.1.2020.

Hlasování:	pro	2	Douša, Klimentová
	proti	0	
	zdržel se	9	Březina, Čadilová, Doležel, Chrpa, Jakob, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
	nepřítomen	1	Kouba

**Usnesení nebylo přijato.**

**14. Návrh výběru odborné firmy v oblasti archivování za účelem realizace závěrů a napravení zjištěných závad z protokolu o kontrole Státního oblastního archivu – INFORMATIVNÍ BOD**

**Kontrolní výbor** dále navrhl tento bod s doporučením, aby byla sjednána odborná firma v oblasti archivace a spisové služby, která na úřadě bude provádět veškeré kroky nutné k přípravě archiválií a vedení spisové a skartační služby.



**Starosta** připomněl, že žádal již v roce 2018 o nového zaměstnance, který bude dělat archivační spisovou službu. Tuto činnost již provádí k tomu určený zaměstnanec obce od začátku roku 2020. Protokol ze Státního oblastního archivu, ve kterém bylo uvedeno odůvodnění pokuty předložil starosta zastupitelstvu v únoru 2020. Vše bylo ohodnoceno Státním oblastním archivem v souladu s právními předpisy, pouze bylo doporučeno změnit razítka. To OÚ udělal. Za rok přišlo na obec Mukařov udání, a ještě před vypršením lhůty pro nápravu byla vyměřena pokuta.

**Ing. Zima:** Proč kontrolní výbor reaguje na události, které proběhly již v lednu 2020?

**Starosta:** Veškeré informace má kontrolní výbor již k dispozici. Již začátkem roku byla přijata opatření k nápravě, v mezidobí byly státnímu archivu odevzdány kroniky a desítky svazků archiválií ke skartaci a archivaci. Tato činnost neustále pokračuje, obec od ledna 2020 přešla na elektronickou evidenci veškeré pošty, takže v současnosti splňuje veškeré náležitosti podle zákona.

Doporučení **Kontrolního výboru** svědčí o neznalosti této skutečnosti, byť byl pracovník pověřený archivací a spisovou službou přijat na úřad na základě usnesení zastupitelstva obce již v prosinci 2019.

**JUDr. Klimentová:** Kontrolní výbor bude požadovat podklady o provedených opatřeních.

**Starosta:** Přestože byly kontrolnímu výboru všechny podklady již zaslány – možno dokázat v el. podobě, i tak mu budou poslány znovu.

## 16. Souhlasná prohlášení majitelů dlouhodobě přilpocených parcel

**PhDr. Čadilová:** Pro pozemky, o kterých jsme na minulých zastupitelstvech rozhodli, že je předáme na základě mimořádného vydržení, byla vyhotovena souhlasná prohlášení o převodu vlastnictví. Jedná se o malé přilpocené pozemky. Náklady související se zápisem vkladu do KN hradí noví vlastníci.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1. vyhlášky č. 357/2013 Sb., a návrh na zápis těchto změn, kdy parcela č. 828/4, o výměře 114 m<sup>2</sup>, oddělená z parc.č. 828/3 v k.ú. Žernovka bude po zápisu do katastru nemovitostí ve vlastnictví paní [REDAKCE].

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	
	nepřítomen	1	Zákoucká

**Usnesení č. 8/20/2020 bylo přijato.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1. vyhlášky č. 357/2013 Sb., a návrh na zápis těchto změn, kdy parcela č. 590/36, o výměře 102 m<sup>2</sup>, oddělená z parc.č. 590/22 v Srbín bude po zápisu do katastru nemovitostí ve vlastnictví [REDAKCE].

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	
	nepřítomen	1	Zákoucká

**Usnesení č. 9/20/2020 bylo přijato.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1. vyhlášky č. 357/2013 Sb., a návrh na zápis těchto změn, kdy parcela č. 590/37, o výměře 189 m<sup>2</sup>, oddělená z parc.č. 590/22 v k.ú. Srbín bude po zápisu do katastru nemovitostí ve vlastnictví [REDAKCE].

Hlasování:	pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zima
	proti	0	
	zdržel se	0	
	nepřítomen	1	Zákoucká

**Usnesení č. 10/20/2020 bylo přijato.**



**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1. vyhlášky č. 357/2013 Sb., a návrh na zápis těchto změn, kdy parcela č. 827/5, o výměře 33 m<sup>2</sup>, oddělená z parc.č. 827/1 v k.ú. Žernovka bude po zápisu do katastru nemovitostí ve společném vlastnictví [redacted].

Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 11/20/2020 bylo přijato.**

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje Souhlasné prohlášení o vzniku vlastnického práva dle ust. § 66 odst. 1. vyhlášky č. 357/2013 Sb., a návrh na zápis těchto změn, kdy parcela č. 662/98, o výměře 53 m<sup>2</sup>, oddělená z parc.č. 662/14 v k.ú. Srbin bude po zápisu do katastru nemovitostí ve společném vlastnictví [redacted].

Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 12/20/2020 bylo přijato.**

**Návrh usnesení:** Podmínkou pro zápis pozemku parc.č. č. 828/4, který má být předán [redacted], do katastru nemovitosti je zřízení věcného břemene inženýrské sítě – vodovodu, který je ve vlastnictví obce Mukařov.

Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 13/20/2020 bylo přijato.**

#### 17. Nájemní byty v bytovém domě Příčná 23, Mukařov – další postup

Ing. Zákoucká: V nájemním domě v Příčné 23 bylo provedeno přesné zaměření všech bytů za účelem posouzení možností jejich modernizace, případně instalace plynového topení. Účelem zaměření bylo také posouzení možnosti přestavby a změny dispozic dvou velkých bytů v 1. patře, případně zřízení další bytové jednotky. Mimoto bylo na Radě obce rozhodnuto, že přízemní byt, který obec vedla jako rezervu pro krizové situace, bude z ekonomických důvodů rekonstruován a nabídnut k pronájmu. Byt byl vyhrazen pro případné krátkodobé ubytování občanů obce, např. v důsledku požáru. V případě takové potřeby je pro obec ekonomicky výhodnější ubytovat takto postižené občany krátkodobě v ubytovacím zařízení a byt uvolnit k pronájmu. Zastupitelstvo se seznámilo s možným rozsahem stavebních úprav a odhadovanou cenou úprav bytu v přízemí. Tento ani sousední byt dosud nemají vlastní WC, což by měla zamýšlená úprava rovněž řešit. Na základě provedeného zaměření byl dále předložen návrh dispozičních řešení dvou bytů v prvním patře, aby z nich mohly vzniknout byty tři. U nově vzniklého bytu bude nutno dořešit vedení vodovodu a kanalizace.

Starosta navrhl, aby vodovod a kanalizace byly, pokud to technické podmínky dovolí, vedeny průduchy jednoho z nepoužívaných komínů.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s rozdělením 2. nadzemního podlaží na 3 byty a v přízemním bytě s provedením rekonstrukce a pořízení kuchyňské linky.

Hlasování: pro 13 Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba,  
Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima  
proti 0  
zdržel se 0

**Usnesení č. 14/20/2020 bylo přijato.**

**19. Plánovací smlouva na výstavbu inženýrských sítí pro lokalitu SV P1 na pozemku p.č. 1003/1, k.ú. Srbín**

**Ing. Zima** seznámil zastupitelstvo s návrhem Smlouvy o spolupráci (plánovací smlouva) se stavební společností Bydlete zdravě s.r.o. Předmětem smlouvy je prodloužení vodovodu a kanalizačního suchovodu k pozemkům č. 369/5 a 369/16, prodloužení místní komunikace na pozemku 1003/1 (vše k.ú. Srbín, ul. Pampelišková) a vybudování veřejného osvětlení. Vše na náklady stavebníka.

**Návrh usnesení:** Zastupitelstvo obce Mukařov souhlasí s uzavřením smlouvy o spolupráci (plánovací smlouvy) na výstavbu inženýrských sítí pro lokalitu SV P1 na pozemku p.č. 1003/1, k.ú. Srbín.

Hlasování: pro	13	Březina, Čadilová, Doležel, Douša, Chrpa, Jakob, Klimentová, Kouba, Podaný, Semanská, Semanský, Zákoucká, Zima
proti	0	
zdržel se	0	

**Usnesení č. 15/20/2020 bylo přijato.**

---

Zasedání bylo ukončeno 13. 10. 2020 ve 22<sup>55</sup> hod.

Zapsala: Ing. D. Navrátilová dne 19. 10. 2020

Ověřovatelé:

.....  
Lukáš Podaný

.....  
Alena Semanská

  
.....  
Rudolf Semanský  
starosta obce

