

Zápis č. 1
z ustavujícího zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV
konaného dne 11.11. 2014 od 19.00 hod.
v zasedací místnosti OÚ Mukařov

Přítomni: T. Bergmann, K. Budínová, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, Ing. M. Eichnerová, R. Hegyi, R. Hejduk, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, F. Pokorný, R. Semanský, Ing. J. Šavřda, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

Omluveni: - - -

Veřejnost: viz. prezenční listina

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Rudolf Semanský v 19¹⁰ hod. uvítáním přítomných zastupitelů a hostů. Zastupitelstvo se sešlo v usnášení schopném počtu a následně odsouhlasilo předložený návrh bodů programu, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu.

Zapisovatel: J. Zimová

Ověřovatelé: Ing. Doležel, Ing. Šavřda

Program:

1. Volba mandátní komise pro ověření platnosti voleb
2. Složení slibu zastupitele obce
3. Volba volební a návrhové komise
4. Volba starosty, místostarosty a rady obce
5. Návrh výborů obce a jejich složení
6. Jmenování inventurních komisí a schválení plánu inventur
7. Volba určeného zastupitele pro územní plán obce
8. Různé

- a) Seznámení nového zastupitelstva s chodem obce, rozpracovanými projekty, investičními akcemi
- b) Revokace usnesení k závěrečnému účtu obce a schválenému rozpočtu pro rok 2014
- c) Určení úkolů pro další zasedání zastupitelstva
- d) Projednání podání žádosti o dotaci SFDI na úpravu přechodů pro chodce
- e) Situace v ul. Fialková

1. Volba mandátní komise pro ověření platnosti voleb

p. Semanský jako předsedající přivítal přítomné a zahájil jednání návrhem na schválení mandátní komise, která ověří výsledek voleb a platnost zvolení jednotlivých kandidátů. Jako členy komise navrhl p. Budínovou, Ing. Doležela a p. Hegyiho, přičemž Budínovou navrhl jako předsedkyni komise.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustavením mandátní komise ve složení p. Budínová – předsedkyně, Ing. Doležel, p. Hegyi.

Hlasování: pro 15

Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 1/1/14 bylo přijato.

2. Složení slibu zastupitele obce

p. Budínová ověřila totožnost všech zastupitelů a požádala je o složení slibu zastupitele a jeho stvrzení podpisem na příslušnou listinu. Zastupitelé po přečtení jednotlivě složili slib prohlášením „slibuji“ a podpisem na listině „Slib zastupitele pro volební období 2014 – 2018“. Všichni zastupitelé obdrželi osvědčení o zvolení.

3. Volba volební a návrhové komise

Ing. Třeštík podal návrh, aby 1. místostarosta vykonával funkci jako uvolněný zastupitel a 2. místostarosta jako neuvolněný.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s výkonem funkcí místostarostů pro další volební období, kdy 1. místostarosta bude uvolněný a 2. místostarosta neuvolněný.

Hlasování: pro 12	Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Křepelka, Pokorný, Semanský, Třeštík, Zima
proti 0	
zdržel se 3	Jakob, Klimentová, Šavrda

Usnesení 6/1/14 bylo přijato.

Ing. Třeštík vyzval zastupitele, aby navrhli své kandidáty na 1. místostarostu:

Ing. Eichnerová: Mukařov-sko navrhuje Ing. P. Zimu

Mgr. Jakob: TOP 09 návrh na túto funkciu nemá

Ing. Doležel: SDH Mukařov navrhuje Ing. P. Zimu

Volba 1. místostarosty proběhla tajným hlasováním, odevzdáno bylo 11 platných hlasů, 4 se zdrželi.

Výsledek hlasování:

Ing. Zima – 11 hlasů;

1. místostarostou obce Mukařov pro volební období 2014 – 2018 byl zvolen Ing. Přemysl Zima.

Ing. Třeštík vyzval zastupitele, aby navrhli své kandidáty na 2. místostarostu.

p. Semanský: Mukařov-sko navrhuje předsedkyni sdružení Ing. M. Eichnerovou

Mgr. Jakob: TOP 09 návrh kandidáta na túto funkciu nemá, se zřízením funkce druhého místostarosty nesouhlasí, neboť se domnívá, že je funkce pro obec naší velikosti zbytečná a je to zátěž pro rozpočet obce.

Ing. Třeštík upozornil, že o této záležitosti mělo být spíše diskutováno při hlasování o počtu místostarostů a ne až teď, ale bere stanovisko TOP09 na vědomí.

Inq. Doležel: SDH Mukařov návrh kandidáta na tuto funkci nemá.

Volba 2. místostarosty proběhla tajným hlasováním, odevzdáno bylo 8 platných hlasů, 7 se zdrželo.

Výsledek hlasování:

Ing. Eichnerová – 8 hlasů;

2. místostarostkou obce Mukařov pro volební období 2014 – 2018 byla zvolena Ing. Marcela Eichnerová.

Ing. Třeštk: Nyní proběhne volba složení rady obce. Dle zákona o obcích je členem rady starosta a místostarostové, zbývá tedy obsadit 2 místa v pětičlenné radě obce. Vyzývám zastupitele k návrhu jmen dalších členů rady obce Mukařov

p. Semanský: Mukařov-sko i přes většinu v zastupitelstvu obce zastává názor, že v radě obce by měli mít zastoupena i obě další volební seskupení a nabízí členství v radě lídrům volebních uskupení TOP09 a SDH Mukařov, tedy p. Doleželovi za SDH Mukařov a p. Šavrdovi za TOP09.

Mgr. Jakob: došlo k dezinterpretaci – mělo dojít k dotazu, zda TOP 09 a SDH bude vůbec někoho nominovat a ne předkládat konkrétní jména. Po tomto dotazu by se TOP09 sama rozhodla, zda do rady nominuje svého kandidáta.

Ing. Třeštík: Mukařovsko učinilo nabídku, záleží samozřejmě na jednotlivých uskupeních, zda navrhnou jiného kandidáta, nebo kandidaturu nepřijmou.

Mgr. Jakob: v tom případě přijímáme návrh, ale za dvou podmínek, a to: aby nedocházelo ke zneužití obecního zpravodaje pojmenováním, které je stejné jako název volebního uskupení, které jej vydává. Tedy aby vycházel standardní obecní zpravodaj, který neponese název Mukařov-sko, ale např. Obecní zpravodaj. Dochází k bezprecedentnímu zneužití prostředků obce, která na tisk časopisu přispívá ze svého rozpočtu ve prospěch zviditelnění jednoho sdružení.

Druhou podmínkou je revize připravovaného územního plánu, aby bylo zamezeno vzniku bytových domů, tak jak je vůle stovek občanů, se kterými jsme hovořili před volbami.

Ing. Doležel: SDH děkuje za nabídku, do funkce člena rady obce navrhuje nejzkušenějšího kandidáta pana Františka Pokorného, který obdržel v rámci kandidátky SDH nejvíce hlasů (232 hlasů) a, který má ve správě obce 37-leté zkušenosti.. Ing. Doležel odmítl návrh Mukařov-ska na svoji kandidaturu na člena rady obce.

p. Semanský: sdružení Mukařovsko ani stejnojmenný časopis nevytváří žádnou podvratnou činnost, tudíž nechápe proč tolik vadí. Jedinou příčinou bude zřejmě konkurenční boj. Obec financuje pouze tisk časopisu, který dlouhodobě funguje především jako zpravodaj o dění v obci. Veškeré další činnosti provádějí jeho tvůrci zadarmo ve svém volném čase, distribuci do všech domácností je placena z prostředků sdružení. Časopis vždy nabízel

uveřejnění článků od kohokoli bez rozdílu. Jsem přesvědčen, že pokud zde nebude časopis Mukařov-sko, vyjde pár čísel obecního zpravodaje a pak zanikne...

Když se hovoří o zneužití obecních prostředků, v tom případě je otázkou, z jakých peněz je financována celá TOP09, jež dostává prostředky na činnost z peněz všech daňových poplatníků, tedy i těch, kteří ji nevolili.

Mgr. Jakob: obec by měla mít standardní obecní časopis, s redakční radou, která by byla složena ze zástupců všech volebních uskupení a bude pracovat na jeho náplni.

Ing. Doležel: obecní zpravodaj by neměl mít ve svém názvu jméno jednoho z místních sdružení, souhlasíme s TOP09. Nabízíme spolupráci na transparentním nezávislém obecním zpravodaji, který neslouží k propagaci jednoho sdružení.

p. Hegyi: domnívám se, že tisk časopisu Mukařov-sko nebude zřejmě problém zajistit i bez příspěvku obce.

Ing. Zima: příspěvek obce na tisk činí 32.000,- Kč ročně.

Ing. Třeštík: v tom případě necht' se tyto prostředky věnují na zřízení obecního zpravodaje, Mukařov-sko bude hledat prostředky na zachování časopisu z jiných zdrojů.

Ing. Šavřda: obecní zpravodaj, který by informoval o činnosti úřadu bude vhodnější, Mukařov-sko ať informuje o svých akcích a vše, co souvisí s úřadem by mělo být v obecním zpravodaji. V posledním černobílém standardním čísle Mukařov-ska byli ostatní kandidáti několikrát napadeni, bylo zde uvedeno, že vše co se v obci udělalo je zásluhou jen Mukařov-ska a číslo celé bylo obsahově předvolební.

p. Semanský: tím, že toto číslo bylo obsahově předvolební se nikdo netajil, v textu to bylo několikrát uvedeno.

Mgr. Jakob: budu rád, když toto bude uvedeno v zápise, protože budou následovat právní kroky, neboť se jedná o zneužití veřejné moci a peněz.

p. Semanský: protože si nejsem uváděných napadení vědom, budu chtít tyto konkrétní pasáže vidět. Nesetkal jsem se s tím, že by mezi lidmi byl časopis Mukařov-sko vnímán tak negativně jako se zde uvádí, ale chápu motivaci oponentů. Druhou podmínku – revizi územního plánu nebyla už vůbec nutno pokládat, neboť již dnes bude zastupitelstvo v rámci úkolů vyzváno, aby do příštího zasedání předložilo své návrhy na změny územního plánu a to i v souvislosti s vypořádáním se s námitkami a připomínkami občanů. Tento krok je navržen přesto, že většina zde sedících zastupitelů byla u schvalování všech kroků návrhu územního plánu během minulých čtyř let, ale „chyb“ v ÚP si všimli až před volbami.

Kladení si jakýchkoli podmínek své nominace do rady obce je neobvyklé a může dokonce znamenat stažení této nabídky.

Ing. Šavřda: pokud nadále bude časopis Mukařov-sko vystupovat jako obecní zpravodaj, TOP09 se na spolupráci se sdružením Mukařov-sko nebude podílet, neboť všechny úspěchy si prostřednictvím časopisu přisvojilo sdružení Mukařov-sko a je obava, že by se situace opakovala i do budoucna.

p. Semanský: několik měsíců před volbami jsem otevřeně hovořil se zástupci volebních sdružení a žádal je, aby vedli korektní kampaň. Upozornil jsem, že v případě, že se tak dít nebude, otevřeně napíši, jak vypadala práce některých zastupitelů. Přesto trvám na tom, že nikdy jsem nikde neuvedl nic jiného než pravdu a nejsem si vědom, že bych někomu upřel jeho zásluhy.

Mgr. Jakob: TOP09 pro zřízení rady obce nehlasovala a nemá potřebu v ní být. Jsme ochotni být v radě, pokud Mukařov-sko bude deklarovat, že nebude vycházet časopis který je totálním zneužitím veřejných prostředků, což možná dokáže i soud, neboť TOP09 již učinila právní kroky a dále že bude prověřen územní plán obce.

Ing. Eichnerová: mrzí mne, že se zde stále řeší časopis, ale nikdo otevřeně nepřizná, že o tvorbu územního plánu jste celé čtyři roky neměli zájem. Územní plán je jeden z nejdůležitějších dokumentů obce a neustále jsem opakovala, že chci, abyste se mu před jeho schválením ještě věnovali, takže tato vaše podmínka je naprosto zbytečná

Ing. Doležel: obecní zpravodaj, o jehož náplni rozhoduje redakční rada složená ze zástupců všech volebních uskupení, je běžnou praxí. K otázce vzniku obecního zpravodaje by se měl vyjádřit každý zastupitel.

Ing. Zima: Obec vlastní časopis nevydává, protože zastupitelstvo obce o vydávání obecního časopisu nikdy nehlasovalo. Mukařov-sko svým časopisem umožňuje efektivně informovat o obecních i jiných záležitostech, časopis je všem otevřený a může do něj přispívat každý. Obec na tisk přispívá, neboť v něm otiskuje informace z obce a slouží tak i jako zpravodaj.

JUDr. Klimentová: k vítězství Mukařov-ska přispěl časopis zásadním způsobem. Ovlivňoval veřejné mínění a volby dopadly ve svém důsledku tak, jak dopadly, protože časopis prezentoval hlavně názory Mukařov-ska. Proto by měl fungovat nezávislý obecní časopis, kde budou prezentovány názory všech, včetně toho, jak kdo hlasoval a Mukařov-sko ať si vydává svůj vlastní časopis, kam si bude psát, co chce.

Ing. Horák: náklady na časopis tedy činí za čtyři roky 128.000,- Kč. Za tyto peníze si starosta obce čtyři roky vytváří volební kampaň. Přestože je dáván prostor všem, kdo chtějí do časopisu přispívat, je spojení starosty obce jako člena sdružení Mukařov-sko a psaní příspěvků do stejnojmenného časopisu neetické.

p. Semanský: je-li to k otázce časopisu vše, měli bychom se vrátit k volbě rady obce.

Mgr. Jakob: pokud Mukařov-sko garantuje, že dojde k revizi územního plánu, kde se možná ukáže, jak je kdo zainteresován v tom, aby zde vznikly bytové domy a pokud zde nebude vycházet tento nekvalitní plátek, je TOP09 ochotna vstoupit do rady obce.

p. Semanský: pak tedy Mukařov-sko navrhuje na doplnění rady obce PhDr. Čadilovu a p. Hegyiho.

Ing. Třeštík: V tuto chvíli jsou tedy tři kandidáti na členství v radě. Volba proběhne tajně a volit se budou oba členové rady najednou prostřednictvím napsání jména na hlasovací lístek.

Volební komise uskutečnila sečtení odevzdaných lístků a sdělila výsledek volby členů rady obce tajným hlasováním s tímto výsledným počtem hlasů:

PhDr. Čadilová – 8 hlasů; F. Pokorný - 6 hlasů; R. Hegyi – 8 hlasů

Za členy rady obce Mukařov pro volební období 2014 – 2018 byli zvoleni PhDr. Kateřina Čadilová a Robert Hegyi.

Ing. Třeštík sdělením výsledku hlasování ukončil funkci volební komise a předal slovo starostovi.

p. Semanský: Odměny všech neuvolněných zastupitelů budou řešeny na příštím zasedání zastupitelstva, do té doby zůstává v platnosti výše odměny schválená v předchozím volebním období.

5. Návrh výborů obce a jejich složení

p. Semanský: Finanční výbor - Do finančního výboru obce navrhuje o.s. Mukařov-sko p. Bergmanna, Ing. Šoupala a Ing. Třeštika. Zároveň navrhuje 5-ti členný výbor.

Mgr. Jakob: TOP 09 zaslala ve svém návrhu na obsazení výboru Ing. Šavrdu a Bc. Zuckersteina.

Ing. Šavrdá: Dává protinávrh, aby byl výbor 7-mi členný. Počet členů výboru lze při jeho nefunkčnosti vždy snížit.

Ing. Doležel: Připomíná, že SDH také nominovalo do FV dva kandidáty – Ing. Doležela a p. Chvalinu.

Hlasování o protinávruhu usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustavením 7-mi členného finančního výboru.

Hlasování: pro 10 Bergmann, Doležel, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Šavrdá, Třeštík

proti 0

zdržel se 5

Budínová, Čadilová, Eichnerová, Semanský, Zima

Usnesení 7/1/14 bylo přijato.

Ing. Doležel: Vznese dotaz, jak je technicky možné, aby byl členem výboru Ing. Šoupal, který pobývá dlouhodobě mimo ČR.

Ing. Třeštík: Ing. Šoupal je nejaktivnějším členem výboru se 100% účastí. Jednání se prostřednictvím videokonference účastnil vždy, na rozdíl od jiných členů.

Ing. Horák: je to zákonem povoleno?

Dr. Čadilová: výbor obce je iniciativní orgán, žádné omezení způsobu jednání není stanoveno.

p. Bergmann: Ing. Šoupal je spoluautorem současné podoby rozpočtu, kterou vytvořili s Ing. Zimou. Jeho podíl na přípravě podkladů je neoddiskutovatelný a jeho účast ve výboru je přínosem.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s obsazením finančního výboru ve složení – Bergmann, Doležel, Chvalina, Šavrdá, Šoupal, Třeštík, Zuckerstein.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 8/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: U finančního a kontrolního výboru, jako u povinných výborů, je nutné zvolit jejich předsedy na zastupitelstvu obce. Za předsedu FV navrhuje Ing. Třeštika.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se jmenováním Ing. Třeštika za předsedu finančního výboru.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Zima

proti 0

zdržel se 1

Třeštík

Usnesení 9/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Kontrolní výbor - návrh na 5-ti členný výbor, jako v předchozím volebním období. Za Mukařov-sko do něj navrhuje paní Hegyiovou a PhDr. Čadilovou.

Mgr. Jakob: I pro tento výbor doručila TOP 09 ve svém návrhu více kandidátů a dává protinávrh, aby i tento výbor byl 7-mi členný. Do výboru nominuji JUDr. Klimentovou a p. Koubu.

Ing. Doležel: SDH navrhuje do kontrolního výboru p. Pokorného, MVDr. Mádra a p. Hejduka.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustavením 7-mi členného kontrolního výboru.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík

proti 0

zdržel se 1

Zima

Usnesení 10/1/14 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s obsazením kontrolního výboru ve složení – Čadilová, Hegyiová, Hejduk, Klimentová, Kouba, Mádr, Pokorný.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 11/1/14 bylo přijato.

Ing. Doležel: Za předsedu kontrolního výboru navrhuje SDH Mukařov p. Pokorného.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se jmenováním F. Pokorného za předsedu kontrolního výboru.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 1

Pokorný

Usnesení 12/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Výbor pro pořádek a bezpečnost - Dle doručených nominací je tento výbor navržen ve složení 5-ti členném – Semanský, Šavrdá, Macháček, Müller, Horák

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí ustanovením 5-ti členného výboru pro pořádek a bezpečnost ve složení – Horák, Macháček, Müller, Semanský, Šavrdá.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 13/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Výbor pro životní prostředí - na základě návrhů všech zúčastněných stran je sestaven jako 5-ti členný ve složení – Budínová, Čadilová, Křepelka, Veselý, Malá. S tímto složením výboru nesouhlasí, neboť Ing. Malá v minulém období, zejména v jeho závěru téměř nepracovala ani jako zastupitel, ani ve výboru finančním a proto dává protinávrh na složení výboru - Budínová, Čadilová, Křepelka, Veselý, Pelant.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustanovením 5-ti členného výboru pro životní prostředí ve složení – Budínová, Čadilová, Křepelka, Pelant, Veselý.

Hlasování: pro 7, proti 3, zdržel se 5

Usnesení nebylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustanovením 5-ti členného výboru pro životní prostředí ve složení – Budínová, Čadilová, Křepelka, Malá, Veselý.

Hlasování: pro 8 Bergmann, Doležel, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Šavrdá,
proti 1 Semanský
zdržel se 6 Budínová, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Třeštík, Zima

Usnesení 14/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Školský výbor – navržen jako 7-mi členný ve složení: Batók, Hegyi, Hejduk, Macháčková, Nižníková, Skalický, Zima.

Návrh usnesení: ZO souhlasí s ustanovením 7-mi členného školského výboru.

Hlasování: pro 13 Bergmann, Budínová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík
zdržel se 2 Čadilová, Zima

Usnesení 15/1/14 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se složením 7-mi členného školského výboru – Batóková, Hegyi, Hejduk, Macháčková, Nižníková, Skalický, Zima.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
zdržel se 0

Usnesení 16/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Výbor pro sociální a kulturní záležitosti - Do výboru jsou navrženi – Pokorný, Semanská, Brůhová, Batóková, Malý – výbor je navržen jako 5-ti členný.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s ustanovením 5-ti členného výboru pro sociální a kulturní věci ve složení – Batóková, Brůhová, Malý, Pokorný, Semanská.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
zdržel se 0

Usnesení 17/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Školská rada při ZŠ Mukařov - rada je 6-ti členný orgán, ve kterém jsou zastoupeni vždy dvěma členy ZŠ, obec a rodiče. Do školské rady jsou za obec nominováni Hegyiová, Jakob.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje do školské rady při ZŠ Mukařov E. Hegyiovou a Mgr. Jakoba jako zástupce zřizovatele školy.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
proti 0 Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
zdržel se 0

Usnesení 18/1/14 bylo přijato.

p. Semanský: Výbor pro výstavbu a územní plánování – návrh na zřízení výboru zaslalo SDH Mukařov s navrženými kandidáty Doležel a Pokorný. Výbor musí být minimálně tříčlenný.

Mgr. Jakob: Jsme připraveni do výboru doplnit některého člena za TOP 09.

Ing. Třeštík: Na rozdíl od předchozích výborů, které v takřka stejné působnosti fungovaly i v minulých letech, není u tohoto výboru jasná náplň práce. Současný stavební zákon obci naší velikosti nedovoluje v této oblasti prakticky žádné rozhodování.

p. Pokorný: Výbor by měl regulovat budoucí výstavbu, zejména v Srbině a Žernovce.

p. Bergmann: Navrhuje případné ustavení výboru projednat na příštím zasedání zastupitelstva, až bude přesně definována jeho náplň činnosti.

Ing. Eichnerová: Základním kamenem budoucího rozvoje výstavby je územní plán obce. Obec v této oblasti nemá kromě stanovení podmínek ÚP jinak téměř žádné pravomoci. Informace o územním plánu byly zastupitelům vždy předloženy k dispozici, nikdo však nepřišel s konkrétním návrhem na jeho úpravy.

JUDr. Klimentová: Požádala Ing. Eichnerovou jako pověřeného zastupitele pro ÚP o účast na jednáních výboru o územním plánování.

Ing. Eichnerová: Jednání o územním plánu obce by se mělo účastnit celé zastupitelstvo a ne jen nějaká jeho část ve výboru.

Ing. Třeštík: Navrhuje namísto výboru svolat pracovní skupinu tvořenou všemi zastupiteli za účasti odborníka na územní plánování, případně autora ÚP, který by zastupitelstvu jednotlivé části ÚP vysvětlil.

p. Semanský: zastupitelé by se měli seznámit s problematikou ÚP zejména proto, aby byli schopni kvalifikovaně rozhodnout o námitkách a připomínkách občanů.

p. Pokorný: Nabídl pro potřeby pracovní schůzky prostory Požárního domu.

p. Semanský: V souvislosti s přípravou ÚP je nutné zvolit pověřeného zastupitele pro územní plán. Navrhuje Ing. Eichnerovou, která tuto činnost vykonávala i v minulém volebním období.

Přednostně zařazený bod:

7. Volba určeného zastupitele pro územní plán obce

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje po dobu přípravy územního plánu obce Mukařov jako pověřeného zastupitele pro územní plán Ing. Eichnerovou.

Hlasování: pro 14

Bergmann, Budínová, Doležel, Čadilová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0

zdržel se 1

Eichnerová

Usnesení 19/1/14 bylo přijato.

Ing. Šebesta uvedl, že termíny pro připomínky k návrhu ÚP nebyly dostatečně zveřejněny, nemohl řádně podat své připomínky ohledně řešení odvodu dešťových vod v lokalitě Pod Budama.

Ing. Eichnerová: Veškeré informace o termínech územního plánu byly zveřejněny vyhláškou MěÚ Říčany jak na jejich vývěsce, tak na vývěsce a webu obce v souladu se stavebním zákonem.

Ing. Šebesta: připomínka se týkala toho, že v ulici U potoka v případě dlouhodobých dešťů dosahuje vlivem záplav hladina vody až k elektrickým pojistkám u el. sloupků a dochází tak k ohrožení obyvatel této lokality na zdraví a životě možným zásahem elektrického proudu. Při poslední záplavě v září 2014 stačilo, aby pršelo o něco déle a silněji a voda by se zcela jistě dostala až na úroveň el. pojistek.

Požádal, aby se zastupitelstvo tímto problémem zabývalo v co možná nejkratší době resp., aby byla odstraněna příčina, která přichází z polí nad ulicí U Požáru, neboť se dle jeho názoru jedná o obecné ohrožení a opravdu stačí málo a následky mohou být fatální.

Ing. Eichnerová: to že je spodní část lokality od nepaměti záplavovým územím se ví. Stavebníci zničili stavbou domů fungující melioraci a nyní se projevuje důsledek, i když pokud jsou tak extrémní srážky jako byly v létě, vodu nepobere žádná kanalizace.

Ing. Zima: K problému likvidace dešťových vod v dané lokalitě proběhlo cca před 14 dny jednání zástupců OS pod Budama s projektantem za účasti obce, ale výsledek zatím není znám.

Ing. Šebesta: jednání se zástupci OS pod Budama jsem se také účastnil, navržené řešení je pouze studií a situaci neřeší. Výstavba na nezastavěných pozemcích by neměla být povolena, neboť se zmenšuje přirozená plocha pro vsak.

p. Semanský: situaci může vyřešit pouze vybudování kvalitní a funkční dešťové kanalizace, obec je i nadále připravena pomoci s řešením, očekává ale že jednání bude iniciovat především o.s. Pod Budama. Jediným řešením zde je vybudování kvalitní dešťové kanalizace.

6. Jmenování inventurních komisí a schválení plánu inventur

Ing. Zima: Informoval zastupitele o plánu inventur, závazných termínech provedení inventur majetku obce a o návrhu na jmenování inventurních komisí. Seznámil zastupitele s metodikou provádění inventur a vnitropodnikovou směrnicí obce pro inventarizaci.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje plán inventur pro rok 2014.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0
zdržel se 0

Usnesení 20/1/14 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje jmenování dílčích inventurních komisí a hlavní inventurní komise dle seznamu předloženého zastupitelům.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0
zdržel se 0

Usnesení 21/1/14 bylo přijato.

8. Různé

a) Seznámení nového zastupitelstva s chodem obce, rozpracovanými projekty, investičními akcemi

p. Semanský informoval zastupitele o probíhajících investičních akcích v obci, připravovaných projektech a dlouhodobějších záměrech. V souvislosti s tím obdrželi zastupitelé dokument MPOV.

Dr. Šalda: Seznámil zastupitele s problematikou přípravy investičních projektů a podkladů pro získávání dotací v návaznosti na předložený přehled možných dotačních projektů pro roky 2014-18, konkrétně na připravovaných podkladech pro příspěvek SFDI na úpravu a osvětlení přechodů pro chodce v obci.

d) Projednání podání žádosti o dotaci SFDI na úpravu přechodů pro chodce

Dr. Šalda předložil návrh usnesení na podání žádosti o finanční příspěvek ze SFDI na dokončení části chodníku a přechodu pro chodce u okružní křižovatky na Budech a na osvětlení přechodů pro chodce v obci.

p. Semanský navrhuje, aby realizace přechodu pro chodce pro svou důležitost byla provedena co nejdříve a z rozpočtu obce. Hrozí reálné nebezpečí, že obec bude čekat půl roku na výsledek žádosti a nebude úspěšná. Žádost navrhuje podat na osvětlení přechodů v obci.

Hlasování o protinávruhu usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje bezodkladnou realizaci chodníku a přechodu pro chodce u okružní křižovatky na Budech z vlastních prostředků obce.

Hlasování: pro 14 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0
zdržel se 1 Jakob

Usnesení 22/1/14 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti o příspěvek z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na dostavbu chodníků a přechodů u okružní křižovatky na silnici II/113 na ulici Školní a rovněž schvaluje poskytnutí příspěvku na osvětlení bezbariérových přechodů pro chodce na silnici I/2 Kutnohorská, I/2 Pražská a II/113 Choceradská.

Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje spolufinancování této akce z rozpočtu obce na zajištění vlastních zdrojů ve výši min. 15% celkových nákladů akce včetně DPH a pověřuje starostu uzavřením smlouvy o poskytnutí příspěvku z rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury na rok 2015.

Hlasování: pro 15 Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob,
Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima

proti 0
zdržel se 0

Usnesení 23/1/14 bylo přijato.

b) Revokace usnesení k závěrečnému účtu obce a schválenému rozpočtu pro rok 2014

Ing. Zima: Seznámil zastupitele s výsledky dílčího přezkoumání hospodaření obce a na základě zjištěných závad předložil návrh revokace usnesení č. 3/33/14 a 11/38/14, jež je nutno učest do souladu s kontrolním nálezem.

Usnesení 3/33/14: Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce pro rok 2014 včetně projednaných změn – navýšení rezervy rozpočtu o zůstatek bankovního účtu ČNB a zvýšení odvodu do Fondu obnovy a rozvoje obce o 1 mil. Kč – s celkovou rezervou rozpočtu 1,4 mil Kč. Rozpočet je schválen v paragrafovém znění jako deficitní, přičemž schodek rozpočtu je plně kryt přebytkem hotovosti z minulých let.

Návrh revokovaného usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet obce pro rok 2014 včetně projednaných změn – navýšení rezervy rozpočtu o zůstatek bankovního účtu ČNB a zvýšení odvodu do Fondu obnovy a rozvoje obce o 1 mil. Kč – s celkovou rezervou rozpočtu 1,4 mil Kč. Rozpočet je schválen v paragrafovém znění jako deficitní, přičemž schodek rozpočtu je plně kryt přebytkem hotovosti z minulých let. Příjmy a výdaje uskutečněné v době rozpočtového provizoria se tímto stávají součástí příjmů a výdajů schváleného rozpočtu na rok 2014.

Hlasování: pro 15

Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima,

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 24/1/14 bylo přijato.

Usnesení 11/38/14: Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce za rok 2013 s výhradou k zaúčtování drobného dlouhodobého majetku a bere zároveň na vědomí přijetí nápravného opatření, které bylo učiněno aktualizací vnitropodnikové směrnice o účtování dlouhodobého majetku v souladu s kontrolním nálezem.

Návrh revokovaného usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje závěrečný účet obce za rok 2013, jehož součástí je mimo jiné také Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce v roce 2013, s výhradou k zaúčtování drobného dlouhodobého majetku a bere zároveň na vědomí přijetí nápravného opatření, které bylo učiněno aktualizací vnitropodnikové směrnice o účtování dlouhodobého majetku v souladu s kontrolním nálezem.

Hlasování: pro 15

Bergmann, Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová, Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima,

proti 0

zdržel se 0

Usnesení 25/1/14 bylo přijato.

c) Určení úkolů pro další zasedání zastupitelstva

p. Semanský předložil zastupitelům seznam úkolů, které by si měli do příštího zasedání připravit, zejména návrh úprav jednacího řádu a úpravy územního plánu obce.

e) Situace v ul. Fialková

JUDr. Klimentová: informovala zastupitele o jednání s JUDr. Růnou, který zastupuje občany z ul. Fialková o probíhajících přípravách trestního oznámení na fy DORA s.r.o. v souvislosti s náhradou škody, kterou jejím jednáním utrpěli obyvatelé ulice. Doporučuje s JUDr. Růnou sjednat schůzku, za účelem projednání možnosti obce připojit se k chystané žalobě na náhradu škody a jejím vymáhání.

V závěru zasedání byla diskutována možnost zřízení komunikačního systému v rámci webových stránek obce, který umožní zastupitelům sdílet informace a podklady. V této souvislosti Ing. Šavřda nabídl spolupráci se správcem webu na přípravě této aplikace.

Zasedání bylo ukončeno v 22³⁰ hod.

Overovatelé:

Ing. P. Doležel

Ing. J. Šavřda

Rudolf Semanský
starosta obce

