

Zápis č. 5
ze zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV
konaného dne 17.3.2015 od 19.00 hod.
v zasedací místnosti OÚ Mukařov

Přítomni: K. Budínová, PhDr. K. Čadilová, Ing. P. Doležel, Ing. M. Eichnerová, R. Hegyi, R. Hejduk, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, F. Pokorný, R. Semanský, Ing. J. Šavřda, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

Omluveni: T. Bergmann

Veřejnost: viz. prezenční listina

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce Rudolf Semanský v 19⁰⁰ hod. uvítáním přítomných zastupitelů a hostů. Zastupitelstvo se sešlo v usnášeníschopném počtu a následně odsouhlasilo předložený návrh bodů programu, určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu. K zápisu č. 4 nebyly vzneseny žádné námítky ani připomínky.

Zapisovatel: J. Zimová

Ověřovatelé: Ing. Eichnerová, Ing. Třeštík

Program:

- 1. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání**
- 2. Návrh MPOV 2015 (místní plán obnovy vesnice) ke schválení**
- 3. Schválení hospodářských výsledků příspěvkových organizací za rok 2014**
- 4. Podání žádosti o převod poz. č. 349/48 k.ú. Srbín od Státního pozemkového úřadu**
- 5. Příprava investičních akcí v návaznosti na vyhlášené výzvy operačních programů**
- 6. Smlouva s ŘSD ČR na zřízení věcného břemene – uložení vodovodu**
- 7. Návrh obsahu dalšího čísla Obecního zpravodaje**
- 8. Různé**
 - a) příprava koncesního řízení na provozování V+K v obci Mukařov
 - b) nabídka signalizačního zařízení u přechodů pro chodce v obci
 - c) žádost o přidělení bytu
 - d) informace o přípravě studie zřízení cyklostezek v Ladově kraji
 - e) návrh rozpočtového opatření č. 1
 - f) Informace o kontrole hospodaření obce ze Středočeského kraje
 - g) Výstavba komunikace ke školní jídelně
 - h) Návrh na odvolání člena redakční rady Obecního zpravodaje

Přednostně zařazené body programu

8. Různé

c) žádost o přidělení bytu

p. Semanský: Paní Zikmundová požádala zastupitelstvo o pomoc při řešení své složité životní situace, kdy jí po změně majitele domu hrozí vystěhování. Paní Zikmundová žádá o přidělení uvolněného bytu v MŠ.

p. Pokorný: Tento byt není bytem sociálním, ale je služební. Doporučuje jej zachovat uvolněný do doby vyřešení koncepce údržby areálu ZŠ a MŠ, např. jako byt školníka nebo správce areálu. Další již dříve diskutovanou možností je možné využití bytu pro rozšíření MŠ.

Mgr. Jakob: Byt ve školním areálu by měl být využitý pro potřeby ZŠ nebo MŠ, jeho další využití by měl projednat příslušný výbor obce.

p. Semanský doplnil, že o těchto věcech již p. Zikmundovou informoval, žádost byla ale směřována na zastupitelstvo, proto ji zařadil do programu. Záležitost bude projednána sociálním výborem a na dalším zasedání zastupitelstva bude předloženo doporučení výboru.

8. Různé

a) příprava koncesního řízení na provozování V+K v obci Mukařov

p. Semanský představil Ing. Jakubíčka, který připravuje koncesní řízení na nového provozovatele vodovodu a kanalizace v obci. Zastupitelé obdrželi mailem podklady, které Ing. Jakubíček zpracoval a na dnešním zasedání budou doplněny informace k připravovanému výběrovému řízení.

Ing. Jakubíček: předložený návrh koncesní dokumentace, ze které je nejdůležitější návrh smlouvy a koncesní projekt, vychází z podmínek OPŽP pro programové období 2007-2013. Smlouva o provozu upravuje základní vztah obce a provozovatele VaK. Smlouva se většinou uzavírá na dobu určitou, délka trvání smlouvy může být 10 let, i když čím delší doba, tím je pro provozovatele zajímavější. Smlouva bude ještě v některých detailech doladěna a upravena k jejímu zjednodušení a následně postoupena na SFŽP k odsouhlasení a poté teprve ke schválení zastupitelstvu. Výběr provozovatele koncesí je vhodnou volbou pro výběr z hlediska smluvního přesunu rizik na jiný subjekt, než je obec, která je vlastníkem sítí. Koncesní řízení probíhá ve dvou kolech. V prvním kole je vypsána výzva ke kvalifikaci do soutěže a uchazeči, kteří splní kvalifikační podmínky pak ve druhém kole teprve podávají nabídky.

Ing. Zima uvedl, že by bylo vhodné smlouvu vymezit do 30.6. 2021, kdy končí také provozní smlouva stávajícímu provozovateli vodovodu Region jih, na který se obec napojuje. Mohlo by být výhodné se v tuto dobu připojit k soutěži na celý regionální řad. Pro tento případ bude do návrhu smlouvy zakotvena opce, kterou může obec provozování prodloužit na maximální dobu 10 let, nebylo-li by ukončení smlouvy v roce 2021 žádoucí. Apeluje na zastupitele, aby se s dokumenty při jejich obsáhlosti stačili seznámit a podali včas své připomínky tak, aby obec mohla soutěž vypsát schválením dokumentace na příštím zasedání zastupitelstva. Lhůty pro soutěž jsou velmi dlouhé a výběr provozovatele musí být hotov s kolaudací nového vodovodu.

p. Semanský poděkoval za obsáhlé informace a požádal, pro představu zastupitelů o nástin časového harmonogramu celého procesu koncesního řízení.

p. Pokorný: Kolik se v soutěži oslovuje uchazečů? A zda je firmám ukládána povinnost investovat své prostředky na rozvoj sítí VaK?

Ing. Jakubíček: Soutěž je vypisována veřejně bez oslovení konkrétních firem. Průměrně se na soutěž tohoto typu hlásí 3-4 zájemci. Smlouva o provozu stanovuje nájemné, které provozovatel platí majiteli řadů a které se ukládá do fondu obnovy VaK. Z tohoto je hrazena pouze obnova sítí, za zachováním jejich funkčnosti, ale nevztahuje se na budování nových řadů nebo staveb – na tyto prvoinvestice je nutné využít dotací. Plánování obnovujících investic vychází z finančních plánů provozovatele, také podle doby trvání smlouvy, dále provozovatel přebírá administrativní zátěž spojenou s provozem.

p. Pokorný: Navrhuje do smlouvy zapracovat i čištění jímek na tlakovou kanalizaci.

Ing. Jakubíček: Toto lze do smlouvy zahrnout, jímky jsou však na soukromých pozemcích a bude tak nutno vyřídít věcná břemena. K časovému harmonogramu: předpoklad vypsání soutěže je v dubnu 2015 po schválení zastupitelstvem, následovat bude standardní proces VŘ, podpis smlouvy s novým provozovatelem je předpokládán v říjnu 2015.

Ing. Doležel: na kolik let se smlouvy zpravidla uzavírají? Z informací vyznělo, že smlouvy se mohou uzavírat i více než deset let.

p. Semanský smlouvy na dobu delší než 10 let neumožňují pravidla EU.

Ing. Doležel: I smlouva na 10 let je příliš dlouhý závazek, je možné uzavřít smlouvu na dobu neurčitou?

Ing. Jakubíček: Smlouvu je možné vypovědět i tak za podmínek stanovených ve smlouvě. Dlouhodobější charakter smlouvy je v tomto případě výhodný, neboť ze své povahy umožňuje provozovateli naplánovat své činnosti na delší dobu i vzhledem ke složitosti seznámení se s vodohospodářským majetkem. Doba 10 let je maximální i ze strany SFŽP, smlouva na dobu neurčitou je naopak pro provozovatele velkým rizikem nejistoty z hlediska plánování.

1. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání.

2/12/2014 e) Parkování a průjezdnost silnic u školy a školky

p. Semanský: projektant dopravních staveb oslovený ve věci vypracování návrhů řešení dopravní situace u ZŠ předložil cenovou nabídku na zhotovení studie a projektu dopravního řešení. Cena za studii je cca 7.000,- Kč. Cena projektové dokumentace cca 30.000,- Kč. Některé varianty řešení byly probírány ústně, pro zpracování studie je třeba uzavřít smlouvu o dílo.

Ing. Zima: je obsahem nabídkové ceny zpracování více různých variant řešení?

p. Semanský: požadavek na řešení dopravy u ZŠ v ranních a odpoledních hodinách bude obsahovat tři varianty řešení, včetně zatrubněného příkopu podél silnice, využití části louky nebo školního areálu.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se zadáním zpracování variantní studie na řešení dopravní situace kolem školního areálu za cenu 7.000,- Kč.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 1/5/2015 bylo přijato.

2/12/2014 i) Varianty rozšíření mateřské školy

Ing. Zima: Uvažovaná přestavba bytu v MŠ na třídu o max. 12 dětech se s ohledem na nutné stavební úpravy jeví jako finančně náročná. Navíc je zde problém, jak zajistit přecházení dětí do jiných tříd MŠ pro odpolední slučování tříd, protože prostory bytu jsou od hlavní budovy odděleny technickým koridorem, přes který by děti z hygienických důvodů přecházet neměly.

Další možností je využití předškolních kapacit v obci Svojetice, která staví zcela novou velkou školku. Obec Svojetice předběžně souhlasí (nutno schválit zastupitelstvem) s garantováním části kapacity mateřské školy pro Mukařov, v počtu 20-25 dětí (celková kapacita školky o 2 třídách je 35 dětí) minimálně do roku 2018. Protože však obec Svojetice vzhledem k výstavbě nové školky již nepředpokládala využití této budovy, bude nutné provést drobné opravy v celkové hodnotě odhadované na cca 100-150 tis. Kč. Tyto se dají zvládnout během letních prázdnin. Do nové školky bude přesunuta část inventáře a veškeré vzdělávací a herní pomůcky, takže bychom museli třídu po této stránce dovybavit a v září 2015 by pak školka byla schopná provozu. Dobrá zpráva je, že část pomůcek lze přesunout z naší školky (předjednáno s ředitelkou MŠ). Po právní stránce by obec Svojetice zajistila vše ostatní – personál a potřebnou administrativu. V případě zájmu naší obce je nutné dořešit způsob zajištění kapacity, který by měl být rozhodně zajištěn smluvně.

p. Pokorný: doporučuje vyčkat s možnou přestavbou bytu v Mukařově dle vývoje situace ve Svojeticích.

Zastupitelstvo obce pověřuje Ing. Zimu dalším jednáním s obcí Svojetice na zajištění předškolní kapacity v tamní MŠ. Zároveň doporučuje o této možnosti informovat rodiče u zápisu do naší MŠ, který předchází zápisu ve Svojeticích.

p. Pokorný: v rámci bodu „Kontrola úkolů a usnesení“ postrádá mezi splněnými úkoly z minulých zasedání dořešení výsledku inventur. V zápisu z Krajské kontroly je uvedeno, že nebyla stanovena likvidační komise na odpis vyřazeného majetku.

p. Semanský: inventury byly dokončeny, ovšem na stanovení likvidační komise se zapomnělo. Navrhuje schválit komisi nyní, ve složení Pokorný, Semanský, Zima.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se jmenováním F. Pokorného, R. Semanského a Ing. Zimy do likvidační komise pro inventury roku 2014.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 2/5/2015 bylo přijato.

2. Návrh MPOV 2015 (místní plán obnovy vesnice) ke schválení

p. Semanský: dokument MPOV byl zastupitelům opakovaně rozeslán mailem. Žádné připomínky ani námítky nebyly zaslány, doporučuje tedy dokument schválit, aby obec stihla podání žádostí o dotace ze SFŽP, kde příjem žádostí končí 19. března.

Ing. Doležel: po obsahové stránce není s MPOV problém, pouze na posledním zastupitelstvu byl bod zařazen na program „ad hoc“ při jednání o rozpočtu a nebylo dopředu řečeno, že se bude projednávat.

p. Semanský: dokument MPOV byl navržen ke schválení v rámci bodu o dotacích. Zastupitelé měli jeho návrh k dispozici od ledna. Projekty zařazené v dokumentu MPOV (místní plán obnovy vesnice) nejsou žádným závazkem k realizaci, který by mohl obec ohrozit po finanční stránce, je to souhrn projektů, na které by se nemělo zapomenout.

Ing. Třeštík: MPOV se též projednával ve Finančním výboru, kde se projekty z MPOV a jejich plnění projednávají pravidelně.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje Místní plán obnovy vesnice (MPOV) pro rok 2015.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 3/5/2015 bylo přijato.

3. Schválení hospodářských výsledků příspěvkových organizací za rok 2014

Ing. Zima: Výsledky hospodaření ZŠ a MŠ za uplynulý rok a návrh na jejich rozdělení byly zastupitelům rozeslány mailem v rámci programu a též postoupeny k projednání do Finančního výboru.

Ing. Třeštík: Finanční výbor tuto záležitost projednal a s navrženým rozdělením výsledků souhlasí. Zásadní připomínku má pouze ke zjišťování čerpání plánovaného příspěvku, kde není snadné rozlišit, na co byly prostředky použity a žádá, aby byly tyto informace zkvalitněny a pravidelně čtvrtletně předkládány.

Ing. Zima: V loňském roce přešly obě školy na nový účetní software, který umožní tyto informace získat přehledněji než doposud a zároveň umožní nadefinovat výstupní sestavy v požadované struktuře. Též bylo již s účetní ZŠ a MŠ konzultováno, že bude vytvořen stálý převodový můstek mezi účetnictvím a vykazováním pro obec.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce schvaluje výsledek hospodaření Základní školy Mukařov a Mateřské školy Mukařov za rok 2014 a schvaluje navržené rozdělení hospodářských výsledků obou příspěvkových organizací.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 4/5/2015 bylo přijato.

4. Podání žádosti o převod poz. č. 349/48 k.ú. Srbín od Státního pozemkového úřadu.

Ing. Eichnerová: Jedná se o pozemek pod částí komunikace Na Kopci, Srbín, kde v minulosti probíhalo jednání o předání infrastruktury vybudované soukromým investorem do vlastnictví obce. Jedním z bodů byl i převod tohoto pozemku, kde ovšem tehdejší Pozemkový fond, který pozemek vlastní (dnes Státní pozemkový úřad), neumožnil vydání pozemku investorovi, což odůvodnil tím, že v podobných případech může být žadatelem o vydání pouze obec. Navrhuje schválit podání žádosti o vydání předmětného pozemku do vlastnictví obce.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním žádosti na Státní pozemkový úřad o bezúplatný převod pozemku p.č. 349/48, k.ú. Srbín do vlastnictví obce.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 5/5/2015 bylo přijato.

5. Příprava investičních akcí v návaznosti na vyhlášené výzvy operačních programů

Dr. Šalda: krátce seznámil zastupitelstvo s projekty, na něž bude obec žádat o poskytnutí dotace. Jsou to především: Nákup svozové komunální techniky na bioodpad, Revitalizace obecního pozemku, Rozšíření veřejného osvětlení v obci Žernovka – Horka. Přednesl návrh usnesení k jednotlivým plánovaným investicím a připraveným žádostem o poskytnutí dotace.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s udělením plné moci starostovi obce k zastupování obce při jednáních se SFŽP ČR ve věci žádosti o podporu na "Vybudování systému odděleného sběru bioodpadu s nákupem svozové techniky v obci Mukařov".

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 6/5/2015 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s udělením plné moci starostovi obce k zastupování obce při jednáních se SFŽP ČR ve věci podání žádosti o podporu z Druhé výzvy SFŽP ČR Programu zeleň do měst a jejich okolí na akci "Revitalizace obecního pozemku v centrální části obce Mukařov".

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 7/5/2015 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním žádosti o poskytnutí podpory z OPŽP ČR SFŽP na projekt "Vybudování systému odděleného sběru bioodpadu s nákupem svozové techniky v obci Mukařov", včetně závazku kofinancování této podpory ve výši 10% z uznatelných nákladů.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 8/5/2015 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním žádosti o poskytnutí podpory z 2. výzvy SFŽP ČR Programu zeleň do měst a jejich okolí na akci "Revitalizace obecního pozemku v centrální části obce Mukařov" a závazkem kofinancování tohoto projektu ve výši 10% uznatelných nákladů.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 9/5/2015 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s podáním žádosti o poskytnutí podpory z rozpočtu Středočeského Fondu rozvoje obcí a měst na akci "Rozšíření veřejného osvětlení v katastru obce Mukařov Žernovka-Horka", včetně závazku kofinancování této akce ve výši 5% z uznatelných nákladů.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavřda, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Usnesení 10/5/2015 bylo přijato.

6. Smlouva s ŘSD ČR na uložení věcného břemene - vodovod

p. Semanský: Jedná se o návrh smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti inženýrské sítě k uložení vodovodu do pozemku státní silnice č. I/2 (Kutnohorská) v rámci aktualizace stavebního povolení pro projekt vodovodu pro Mukařov, Srbín a Žernovku. Hodnota služebnosti je 65 tis. Kč bez DPH.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí na zřízení služebnosti inženýrské sítě k uložení vodovodu do pozemku státní silnice č. I/2 poz. č. 833/1 k.ú. Mukařov.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
proti 0 Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
zdržel se 0

Usnesení 11/5/2015 bylo přijato.

7. Návrh obsahu dalšího čísla Obecního zpravodaje

Ing. Vargová: pro další číslo obecního zpravodaje zatím chybí náplň pro strany 1 a 2, které jsou vyhrazeny informacím z obce a úřadu. Navrhuje na úvodní stranu článek o územním plánu a na stranu 2 pak anketu, např. o bytových domech.

Ing. Zima: první strana by měla v rámci publicity projektu obsahovat článek k výstavbě vodovodu Region jih.

p. Semanský: o územním plánu se již napsalo několik článků a vzhledem k tomu, že od září 2014 je jeho stav nezměněn, neboť se čekalo na podněty od nových zastupitelů, není mnoho nového, co psát. Mimoto poté, co jedním z argumentů pro vznik nového obecního zpravodaje bylo, že občané i zastupitelé budou mnohem raději přispívat do obecního zpravodaje, než do Mukařov-ska, je s podivem, že je nutno hledat témata k naplnění zpravodaje.

Ing. Horák: Bylo by vhodné podat informaci, jak a kdy budou dokončeny přechody pro chodce na hlavních tazích obcí.

PhDr. Čadilová: Další vhodné téma je o situaci kolem MŠ.

p. Pokorný: Navrhuje článek o vítání občánků a aktuální informace o nově budované cestě ke školní jídelně.

Mgr. Jakob: jako nejvhodnější vidí článek o územním plánu, který slibuje napsat a dodat redakci.

Ing. Doležel: vzhledem k tomu že 21.3. je hasičský ples, dodá článek o průběhu plesu.

PhDr. Čadilová: Články o vítání občánků a plesu patří spíše do společenské rubriky, navíc zpravodaj vyjde až koncem dubna.

8. Různé

b) nabídka signalizačního zařízení u přechodů pro chodce v obci

p. Semanský: obci byl obchodním zástupcem představen návrh na zabezpečení přechodů pro chodce formou blikajícího oranžového světla. Chodec stisknutím tlačítka upozorní řidiče, že se chystá přecházet, jedná se tedy o světelnou dopravní značku „přechod pro chodce s doplňkovým světelným nápisem“. Cena za sadu na jeden přechod je cca 130 tis. Kč. Obcí připravované projekty na osvětlení přechodů pro chodce řeší zejména noční osvětlení.

d) informace o přípravě studie zřízení cyklotezek v Ladově kraji

p. Semanský: Sdružení obcí Ladův Kraj připravuje studii cyklotras a cyklotezek v Ladově kraji na zlepšení cyklistické dostupnosti a propojení obcí. Protože jedním ze vstupů projektu jsou i podněty z obcí Ladova kraje, vyzývá zastupitele k dodání návrhů na vedení cyklotras na území obce.

Ing. Zima: Hlavním záměrem projektu je napojení na stávající cyklotrasy vybudováním páteřní cyklotezky z oblasti Mnichovicka do Prahy. Součástí projektu je zmapování možností a vytipování vhodných úseků pro cykloopravu mimo frekventované komunikace směrem do dalších obcí tak, aby bylo možné celý Ladův kraj projet na kole všemi obcemi. Trasy budou dle místních podmínek s různým povrchem, záměrem není všude vybudovat asfaltové dráhy.

Ing. Šavrdá: Navrhuje vybudovat okružní trasu kolem Mukařova a na ni napojit cyklotrasy z okolí.

e) návrh rozpočtového opatření č. 1

Ing. Třeštík: předložil za Finanční výbor návrh k úpravě rozpočtu obce, který odráží změny v přesunu prostředků ve prospěch podání žádosti o dotaci na bioodpad, vyrovnává čerpání výdajů v položkách činnosti OÚ, zahrnuje platbu za opožděnou fakturu patřící do roku 2014 a mění část financování rozpočtu v souladu

Ing. Zima: Je nutné též na příkaz Krajského úřadu doplnit paragrafy u příjmů a výdajů, kterými jsou odváděny prostředky do a z Fondu rozvoje obce, což je změna s rokem 2015. Hodnota rozpočtu se tím však nijak nemění.

Hlasování: pro 14 Budínová, Čadilová, Doležel, Eichnerová, Hegyi, Hejduk, Jakob, Klimentová,
Křepelka, Pokorný, Semanský, Šavrdá, Třeštík, Zima
proti 0
zdržel se 0

Ing. Zima: Informace o splnění nápravných opatření musí být odeslána Krajskému úřadu do 15 dnů ode dne schválení závěrečného účtu. Závěrečný účet bude schvalován v dubnu, popř. v květnu 2015. Nápravná opatření budou připravena nejpозději v termínu schvalování závěrečného účtu obce.

p. Semanský: pokud má být cena co nejnižší, odvodnění doporučuje jen v délce opěrné zídky, však bude zajištěn i šterkovým povrchem. Starosta dále informoval zastupitele, že byla zahájena obnova stromořadí v ul. Sportovní. Na místo původních stromů budou opět vysazeny sakury.

Ing. Třeštilík: s odvoláním souhlasí. MVDr. Mádr přímo v diskusi používal nevhodné výrazy, které by jako člen rady rozhodně neměl volit. Mimoto nenapadl jen starostu, ale celé sdružení Mukařovsko.

7/8

p. Semanský opakovaně zmínil, že územní plán je ve stejné fázi, jako v srpnu 2014 a doposud nebylo přijato žádné usnesení, kterým by se ÚP posunul dále.

Ing. Doležel: měli bychom si říci harmonogram, aby nový územní plán mohl být schválen co nejdříve.

Ing. Eichnerová: Termíny nelze v tuto chvíli pevně stanovit, připomínky zastupitelů z pracovního setkání byly předány zpracovateli a pořizovateli územního plánu. Informace, v jaké fázi je úprava ÚP budou podány na příštím zasedání zastupitelstva.

Ing. Doležel: Pro zabránění opakování situace s pozdě zveřejněným zápisem by zápis měl být vypracován a odeslán ověřovatelům do 10 dnů od konání zasedání.

p. Semanský: jak už uvedl, zápis byl skutečně zveřejněn pozdě a na jeho včasné vyhotovení a ověření bude kladen mnohem větší důraz. V tuto chvíli již ale navrhuje hlasovat o odvolání člena redakční rady.

MVDr. Mádr: Nesouhlasí se svým odvoláním, požaduje sdělit důvod tohoto návrhu a zda návrh odvolání předkládá jako občan nebo jako starosta.

p. Semanský: moje důvody pro odvolání byly již několikrát uvedeny. Vyjádření MVDr. Mádra na Facebooku ukazují, že není nestranný a jako člen redakční rady obecního zpravodaje tak nemůže být garantem nestrannosti tohoto zpravodaje. Návrh usnesení předkládám jako zastupitel obce, tak jak mi umožňuje zákon o obcích.

Následně starosta vyzval zástupce SDH Mukařov, aby v případě schválení odvolání do příštího zasedání navrhli nového kandidáta do redakční rady.

Ing. Šavrdá, JUDr. Klimentová, R. Hejduk: žádají o odložení projednání bodu do příště, neboť nemají Facebook a průběh diskuse neznají. Nemohou se tak s podklady k tomuto bodu seznámit. Domnívají se, že jim je upřeno právo zastupitele hlasovat.

p. Semanský: opakovaně nabízel, že otevře Facebookové stránky, aby si diskusi bylo možno přečíst. Návrh bodů programu zasedání byl zastupitelstvem schválen, není důvodu tedy hlasování odkládat. Právo hlasovat zastupitelé mají, pokud nevědí jak se rozhodnout, mohou se hlasování zdržet.

Ing. Eichnerová přečetla doslovné znění z Facebookové stránky, kde pan MVDr. Mádr neprezentuje svůj názor, ale příspěvek je popisem skutečnosti, která se však takto nestala a není pravdivá. S odvoláním souhlasí, protože jeho osoba tak nezajišťuje nestrannost a nezávislost, o což by redakční rada měla dbát.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí s odvoláním MVDr. Mádra z funkce člena redakční rady Obecního zpravodaje pro Mukařov, Srbin a Žernovku.

Hlasování: pro 8 Budínová, Čadilová, Eichnerová, Hegyi, Křepelka, Semanský, Třeštík, Zima
proti 5 Doležel, Jakob, Klimentová, Pokorný, Šavrdá
zdržel se 1 Hejduk

Usnesení 13/5/2015 bylo přijato.

Zasedání bylo ukončeno v 22⁴⁵ hod.

Ověřovatelé:

Ing. M. Eichnerová

Ing. P. Třeštík

Rudolf Semanský
starosta obce

