

Zápis č. 35
ze zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE MUKAŘOV
konaného dne 12.12. 2017 od 19.00 hod.
v zasedací místnosti OÚ Mukařov

Přítomni: T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima
Omluveni: Ing. J. Šavřda, Ing. R. Hejduk
Veřejnost: viz. prezenční listina

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce R. Semanský v 19⁰⁰ hod. uvítáním přítomných zastupitelů a hostů. Konstatoval, že zastupitelstvo se sešlo v usnášeníschopném počtu. K navrženému programu k bodu č. 1 **Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání** starosta doplnil, že se budou projednávat 2 body – zpráva v k veřejné schůzi o Lomu Žernovka a Přístavba kanceláře v MŠ Mukařov. Následně vyzval zastupitelstvo, pokud jsou připomínky k navrženému programu či připomínky k zápisu č. 34, necht' je přednesou. K navrženému programu ani k zápisu č. 34 nebyly vzneseny žádné připomínky ani námítky. Navržený program byl zastupitelstvem schválen. Následně starosta určil ověřovatele zápisu.

Zapisovatel: J. Menoušková

Ověřovatelé: PhDr. K. Čadilová, Mgr. O. Jakob

Program:

1. **Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání**
2. **Cenová nabídka svozu komunálního odpadu na rok 2018**
3. **Pasport komunikací obce**
4. **Příprava rozpočtu obce na rok 2018**
5. **Dodatky smluv o dílo k vodovodu, harmonogram prací a finanční harmonogram**
6. **Návrh úpravy Územní studie Žernovka, lokalita Bi 34 a Bi 35**
7. **Zásady pro úpravu izolační zeleně v obci dle ÚP**
8. **Informace o plánu výstavby v lokalitě Bi 27 Srbín, dispozice polyfunkčního domu**
9. **Různé**
 - a) uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemeni na pozemek č. 823 k.ú. Žernovka z důvodu výstavby elektro přípojky pro p.č. 595/7 a 8 k.ú. Žernovka
 - b) návrh směny částí pozemků v lokalitě U Požáru, Srbín
 - c) úprava napojení na komunikaci Macešková, Srbín
 - d) informace ke krajské kontrole hospodaření obce
 - e) informace ke kolaudaci a zahájení provozu prodejny potravin PENNY
 - f) informace o prodeji hasičského dopravního automobilu Ford Transit
 - h) ceny vodného a stočného pro rok 2018

Úvodem **starosta** navrhl s ohledem na přítomné hosty předřadit k projednání body č. 6, 7 a č. 9 c). Zastupitelé s předloženým návrhem souhlasí.

6. Návrh změny Územní studie Žernovka, lokalita Bi 34 a Bi 35

Starosta představil přítomné vlastníky a investory pozemků v lokalitě BI 34 a 35 Žernovka, kteří předložili žádost o změnu dělení pozemků v této lokalitě. Zastupitelé byli v rámci tohoto bodu programu informováni e-mailem o návrhu úpravy uvedené Územní studie, tzn. přerozdělení pozemků tak, jak to navrhuje budoucí majitel pozemků. Územní studie byla schválena usnesením zastupitelstva dne 20.6.2016.

Starosta připomněl, že s tímto návrhem úpravy souvisí i uzavření Plánovací smlouvy s jasně danými podmínkami výstavby. Smlouvu se dosud se stávajícími majiteli nepodařilo uzavřít, přestože se věc projednává již několik let. Uvedl, že s podmínkami smlouvy by se měl seznámit především budoucí majitel pozemků, neboť na splnění podmínek této smlouvy bude obec trvat.

p. Pedan, zástupce budoucího vlastníka pozemků doplnil, že v žádosti se zatím jedná pouze o lokalitu BI 34, neboť žádost o dělení pozemků a územní studii v lokalitě BI 35 byla vlastníkem stažena.

V následné diskusi byl projednán nový návrh uspořádání lokality BI 34, včetně ploch pro zeleň a napojení na silnici II. třídy Českobrodská.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s návrhem úpravy Územní studie na lokalitu Bi 34 Žernovka

Hlasování: pro: 10 - PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 3 – Mgr. L. Podaný, T. Bergmann, Ing. P. Doležel

Usnesení 1/35/2017 bylo přijato.

7. Zásady pro úpravu izolační zeleně v obci dle ÚP

Starosta: pro současné i budoucí stavbeníky, vlastníky pozemků v hranicích zastavěného a zastavitelného území, kde je navržena tzv. Izolační zeleň je třeba stanovit a schválit podmínky, jak má být tato izolační zeleň řešena.

Problémem je, že tato povinnost je stanovena vlastníkům stavebních pozemků, ale řešení se ve většině případů dotkne vlastníků pozemků, které jsou vně zastavěného a zastavitelného území. Není určeno ani to, jak má izolační zeleň vypadat, ani kdo se o ni bude povinen následně starat.

Ing. Zima navrhl, aby část – polovina pásu izolační zeleně byla na pozemku vlastníka, a protože má plnit izolační funkci, mělo by se jednat např. o živé ploty případně souvislý pás dřevin.

p. Semanský doplnil, že druhá část izolační zeleně, která bude vně zastavěného a zastavitelného území by naopak měla být ponechána bez zásahů a to ve smyslu volně rostoucí zeleně od travin po náletové keře.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje podmínky pro izolační zeleň kolem zastavěného a zastavitelného území obce znázorněnou v grafické části územního plánu obce Mukařov takto: 50% izolační zeleně bude řešeno na pozemku vlastníka uvnitř zastavěného území formou souvislého pruhu libovolných dřevin a 50% izolační zeleně bude řešeno na pozemcích vně zastavěného území formou volně rostoucí zeleně.

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 2/35/2017 bylo přijato.

9. c) Různé - úprava napojení na komunikaci Macešková, Srbín

Starosta informoval zastupitele o žádosti p. Kodeta, která se týká nově zastavěné části území v ul. Macešková, Srbín, navazující na navrženou komunikaci v územním plánu. Tato komunikace má propojovat ul. Za Brodem, Nad Požářem a Macešková.

p. Kodet: V územním plánu je komunikace navržena tak, že celou šíří vede přes můj pozemek a bokem se napojuje na obratiště na konci ulice Macešková. Protože toto řešení nemá z dopravního hlediska význam, přičemž ubírá část stavebního pozemku, žádám zastupitelstvo o souhlas s úpravou ve smyslu plynulejšího napojení na ulici Macešková, formou zatáčky a při zachování šíře vozovky. Návrh řešení byl projednán s dopravním inspektorátem Policie ČR.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s navrženou úpravou napojení na komunikaci Macešková, Srbín předloženou žadatelem a vlastníkem pozemku č. 539, k.ú. Srbín, p. Kodetem.

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 3/35/2017 bylo přijato.

1. Kontrola úkolů a usnesení z předešlých zasedání

Starosta uvedl, že z předešlých zasedání nebyla dořešena otázka přístavby ředitelny v MŠ Mukařov. Dalším bodem je podání zprávy o průběhu veřejné schůze s občany ve věci Lom Žernovka.

Ke schůzi v Žernovce starosta informoval, že cca před 14 dny proběhlo na Žernovce veřejné zasedání, kterého se zúčastnila sice poměrně velká část lidí, přesto ale očekával vyšší účast. Poděkoval všem zastupitelům, kteří si našli čas a přišli na tuto schůzi. Dle jeho osobního dojmu byla nadpoloviční většina přítomných spíše pro ukončení těžby a zavezení lomu.

p. Pokorný navrhl zřídit v Žernovce referendum, neboť dle jeho názoru by měli o tomto bodu rozhodnout občané Žernovky, respektive většina občanů, nikoliv zastupitelstvo.

Starosta k uvedenému bodu zmínil důležitou informaci, která zazněla i na této schůzi, a to že vlastník lomu bude vyřizovat soubor stanovisek dotčených orgánů, tzv. EIA.

JUDr. Klimentová uvedla, že jistě existuje určité usnesení z předchozích let (z doby před r. 1989), který řešil zatopení lomu v souvislosti s ukončením těžby tak jak bylo v té době běžné. Dnes (v roce 2017) máme k dispozici podklady, které jsme získali po zamítnutí změny plánu likvidace ze zatopení na závoz lomu.

Navrhuje revokaci usnesení, vzhledem k tomu, že se o žádosti rozhodovalo v době, kdy zastupitelé neměli vůbec nic v ruce. Nyní je k dispozici podrobný projekt zpracovaný společností Lom Žernovka, včetně podkladů a sdělení statutárních zástupců lomu a vyjádření odborníků.

Dále JUDr. Klimentová uvedla, že je třeba vzít na vědomí dobu, kdy byl plán zatopení odsouhlasen, tedy před změnou právních předpisů a způsobu vlastnictví.

Starosta poopravil, že zastupitelstvo k tomuto bodu nepřijalo žádné usnesení, není tedy co revokovat.

Dále připomněl, že přeposlal zastupitelům žádost majitele lomu p. Telváka, ve které navrhuje pracovní schůzi se zastupiteli obce k projednání všech argumentů pro i proti.

p. Smola (ředitel společnosti LOM Žernovka) doplnil ve věci návrhu p. Pokorného na vypsání referenda, že nepokládá za seriózní bavit rozhodovat o soukromém vlastnictví v referendu. Připomněl, že LOM Žernovka je soukromá společnost, vlastní pozemky a prostor, o kterém je řeč.

Ve věci přístavby ředitelny v MŠ Mukařov starosta shrnul vývoj od minulého zasedání, kdy bylo zadáno zpracování projektu Ing. Mullerovi. Ing. Muller nedoporučuje z hlediska ekonomiky vyždění prostoru pod balkonem, neboť důvoduzisk bude cca 4 metry čtvereční plochy za poměrně vysoké náklady obezděného prostoru. Jako řešení předložil 2 varianty, přičemž obě dvě uvažují o tom, že by se místnost nerozšiřovala směrem pod balkon, ale směrem do zahrady a to tak, že by se propojil konec spojovací chodby s novou přístavbou, která by byla v zahradě a to buď formou klasické zděné přístavby nebo formou kontejneru.

Dr. Šalda upřesnil, že v případě použití kontejnerů by nastal problém s výškou, neboť přístavba je poměrně nízká. V případě přisunutí kontejneru by došlo k porušení střechy, nastal by problém s obložením a musel by se vytvořit spojovací krček a schůdky, zatímco zděná přístavba se jeví jako výhodnější řešení, které naváže na stávající stavbu. Pokud jde o náklady, v tuto chvíli ještě není stanovena přesná suma, ale vzhledem k tomu, že do místnosti není potřeba vést vodu, zděná přístavba by v tomto případě byla finančně výhodnější než 2 kontejnery.

p. Pokorný v této souvislosti doporučil prověřit možnost dřevostavby, např. od společnosti Hobbytec na Vojkově.

Úkol trvá

2. Cenová nabídka svozu komunálního odpadu na rok 2018

Starosta: tak jako každoročně je předkládána cenová nabídka svozu komunálního odpadu na následující rok. Společně s cenovou nabídkou bylo zasláno i odůvodnění zvýšení cen, které zaslal ředitel společnosti Marius Pedersen. Pro porovnání starosta předložil srovnávací tabulku s cenami svozu komunálního odpadu za rok 2017 a pro rok 2018. Ze srovnání vyplývá, že cenová nabídka společnosti **Marius Pedersen a.s.** je vyšší cca o 15 procent. Důvodem je dle vyjádření ředitele společnosti navýšení cen za skládkování a spalovny. Současně se do cen negativně promítá i nedostatek zaměstnanců – jinými slovy, zaměstnanci odcházejí kvůli nízkým platům, a zvýšení platů by znamenalo další zdražování. S očekávanými legislativními změnami ale nelze vyloučit další zdražování ještě v průběhu roku 2018.

Největší navýšení se týkalo svozu bioodpadu, po jednání s ing. Javůrkovou, vedoucí svozové firmy pro oblast Říčansko byla cena svozu bioodpadu snížena oproti původnímu návrhu cca o polovinu. I tak ale vzniká obava, že občané si budou rušit službu kontejnerů na bioodpad a budou jej likvidovat buď nelegálně, nebo prostřednictvím technických služeb obce. Zde lze tedy očekávat nárůst a větší vytížení zaměstnanců.

Dále připomněl zastupitelstvu projekt umístění samostatných nádob na separovaný odpad do jednotlivých domácností (plast, papír, bio.), čímž by došlo ke snížení objemu komunálního odpadu a následně i ceny za službu pro občany. V některých obcích (Stránčice, Senohraby, Roztoklaty) již systém funguje a ohlasy místních občanů jsou převážně většiny pozitivní. Dále by se tím dosáhlo značného zredukování počtu kontejnerů na veřejných prostranstvích.

JUDr. Klimentová vyjádřila obavu před možným odcizením kontejnerů jednotlivých domácností. Občané budou muset mít kontejnery umístěny za svým plotem na své zahradě, tak, aby nedošlo k jejich odcizení.

Následně zazněly v diskuzi dotazy od zastupitelů, zda by nebylo jednodušším řešením zavést v domácnostech systém pytlování odpadu. Tento návrh byl však převážnou většinou zastupitelů zamítnut (v minulosti po nějakou dobu probíhal, ale neosvědčil se).

Zastupitelstvo pověřuje starostu obce zjistit informace o systému separovaného odpadu pro jednotlivé nemovitosti.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje cenovou nabídku za svoz komunálního odpadu na rok 2018 od fy Marius Pedersen a.s. (jedná se o variantu č. 2 s levnějším bio odpadem).

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 4/35/2017 bylo přijato.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo pověřuje starostu obce, aby zjistil ceny za službu svozu komunálního odpadu u konkurenčních firem, působících v regionu

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

Usnesení 5/35/2017 bylo přijato.

3. Pasport komunikací obce

Starosta informoval o předání pracovní verze pasportu komunikací, který si obec objednala u odborné firmy. Pasport je ve fázi pro připomínkování – očekávají se tedy návrhy zastupitelů, které budou zapracovány. Zároveň **starosta** doporučil komisím, příp. pracovním skupinám, kterých se to týká, aby začali pracovat na návrhu dopravních opatření, např., že by se některé ulice měly zjednosměrnit nebo že by se mělo doplnit dopravní značení v ulicích, kde chybí nebo naopak po připomínkách odboru dopravy odebrat dopravní značení v místech, kde je umístěno nesprávně.

Ing. Zima následně upřesnil v pasportu různé typy komunikací (komunikace „T“ III. a IV. třídy, účelové a přístupové komunikace). Kromě komunikací a silnic jsou v pasportu zakresleny i chodníky.

Ing. Doležel následně vznesl poznámku ve věci možné žádosti o dotaci na opravu ulice Lesní. Jelikož pozemkově je tato ulice rozdělena mezi několik vlastníků, nebude obec moci žádat o dotaci.

Ing. Zima: většina dotačních titulů (stejně jako i například v případě ul. Charitní) požaduje, aby opravovaná ulice byla v majetku obce. V případě ul. Lesní se jedná o ulici, která z více než poloviny ani není v Mukařově (katastr obce Babice).

p. Bergmann: v dalším kole připomínek k pasportu by měl být navržen plán rekonstrukce ulic. Na to by následně měly být vyčleněny finanční prostředky (bude zahrnuto do plánu rozpočtu).

Starosta ukončil diskuzi s tím, že se zatím jedná o informativní bod. Současně požádal přítomné zastupitele o případné připomínky jako podklad pro úpravy pasportu komunikací.

4. Příprava rozpočtu obce na rok 2018

Starosta k tomuto bodu předal slovo předsedovi finančního výboru. p. Bergmannovi,

p. Bergmann informoval zastupitele o pracích na přípravě rozpočtu obce na rok 2018. Na straně příjmů i výdajů se Finanční výbor snaží držet konzervativní strategie. Pro rok 2018 dochází k další významné změně v rozpočtovém určení daní, která přinese navýšení daňových příjmů pro obec. Z výpočtu daňové kalkulačky vyplývá, že obec by mohla mít v příštím roce o cca o 3 mil. Kč vyšší příjmy. Pokud se toto potvrdí a bude to následně pokračovat i v příštích letech, mělo by to na rozpočet obce výrazně pozitivní dopad.

Pokud jde o výdaje, rozpočet je navržen jakopřebytkový. Rezerva rozpočtu cca ve výši 5,5 mil. Kč je navržena záměrně, z důvodu cash flow u velkých projektů a z důvodu rezervy pro přípořeky kanalizace do Žernovky, kde v tuto chvíli nemáme žádnou cenovou nabídku.

Projekty jsou navrženy v souladu s Místním plánem obnovy vesnice. Orientační částka je zatím u oslav pro rok 2018 a návsi v Mukařově. U návsi se počítá s soutěží projektů, u oslav je navrženo cca 0,5 mil. Kč.

Z jednání se krátkodobě omluvil starosta Semanský

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s předloženým návrhem rozpočtu obce na rok 2018.

Hlasování: pro: 12 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

nepřítomen: 1 – R. Semanský

Usnesení 6/35/2017 bylo přijato.

Ing. Zima: (po dobu nepřítomnosti starosty převzal vedení schůze) protože rozpočet obce na rok 2018 se bude schvalovat až během měsíce ledna 2018, je nutno pro začátek roku 2018 schválit hospodaření obce dle rozpočtového provizoria. Hospodaření obce v lednu 2018 bude ve výši max. 1/12 skutečných výdajů roku 2017.

Návrh usnesení: ZO schvaluje rozpočtové provizorium pro leden roku 2018 ve výši 1/12 skutečných výdajů rozpočtu obce z roku 2017.

Hlasování: pro: 12 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

nepřítomen: 1 – R. Semanský

Usnesení 7/35/2017 bylo přijato.

5. Dodatky smluv o dílo k vodovodu, harmonogram prací a finanční harmonogram

Ing. Zima seznámil zastupitele s harmonogramem prací a s finančním harmonogramem. Z hlediska přesnosti nebyl harmonogram prací a finanční harmonogram výstavby schvalován ve výběrovém řízení, ale až po předání staveniště. Tyto dva dokumenty jsou součástí smlouvy o dílo a budou tedy přijaty v rámci Dodatku smlouvy. Harmonogram je zveřejněn na webových stránkách obce.

p. Pokorný se dotázal, zda-li je součástí finančního harmonogramu také přípolož.

Ing. Zima: Smlouva o dílo, harmonogram prací a finanční harmonogram souvisí pouze s výstavbou vodovodu. Přípolož jako taková bude mít svoji Smlouvu o dílo, svůj harmonogram prací a svůj finanční harmonogram, pokud možno v co největším souladu s hlavní stavbou. V tuto chvíli není přípolož do finančního programu zahrnuta.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s uzavřením Dodatku č.1 Smlouvy o dílo dostavby vodovodu Srbín, přičemž přílohou Smlouvy se stává harmonogram prací a finanční harmonogram stavby.

Hlasování: pro: 12 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima

proti: 0

zdržel se: 0

nepřítomen: 1 – R. Semanský

Usnesení 8/35/2017 bylo přijato.

Ing. P. Zima na závěr doplnil informaci, že k přípoloží kanalizace je připravováno výběrové řízení pro zakázky malého rozsahu. Až bude známa orientační cena realizace, bude zahájena soutěž. Zadávací dokumentace bude zaslána zastupitelstvu v lednu.

8. Informace o plánu výstavby v lokalitě Bi 27 Srbín, dispozice polyfunkčního domu

Starosta otevřel tento bod diskusí k dopisu od p. Štěpánka, stavební firmy SIMEKOSTAV, ve kterém předkládá svůj záměr plánu výstavby domů o 3 bytových jednotkách v uvedené lokalitě Chobot. Dopis byl zaslán zastupitelům e-mailem, včetně zákresu dotčených pozemků.

Ing. Doležel vyjádřil nesouhlas se stavbou takového typu domů. Když se zde parcelovalo, shodlo se zastupitelstvo na tom, že zde budou rodinné domy. Stavby naruší charakter okolní zástavby. Mimo to se navýší frekvence dopravy, neboť ze zkušenosti je běžné, že skoro každá rodina má dnes dvě auta.

Starosta: stavební zákon hovoří o tom, že rodinný dům je stavba s nejvýše třemi bytovými jednotkami. Argument chápe, ovšem výklad zákona je v tomto smyslu jednoznačný.

Ing. Doležel - Územní plán hovoří o tom, že v celém území bude probíhat zástavba formou soliterních rodinných domů a dvojdomů. Souhlas obce a orgánu ochrany přírody je nutný také u zastavěných ploch všech funkcí pokud se jedná o intenzivní zástavbu území ve formě zástavby řadové, hnízdomové a viladomů.

V tomto případě, jedná-li se o intenzivní zástavbu, zastupitelstvo tedy nemusí dát k výstavbě domů souhlas.

Starosta dále uvedl, že p. Štěpánek nabízí obci prostory v navrhovaném polyfunkčním domě. Vzhledem k tomu, že objekt má být obecně prospěšnou stavbou, vyzývá zastupitelstvo, aby určilo, jaký typ služeb má být v objektu zajišťován, aby dle toho upravil dispoziční řešení stavby.

JUDr. Klimentová se přiklonila k variantě zřídit v polyfunkčním domě mateřskou školu.

Dr. Čadilová uvedla, že obec v současné době nemá pro podobný objekt využití a nabídku tedy zřejmě nevyužije

9. a) Různé - uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemeni na pozemek č. 823 k.ú. Žernovka, výstavby elektropřípojky pro p.č. 595/7 a 8, k.ú. Žernovka

Starosta poznamenal, že se jedná o klasické věcné břemeno. V ulici Horka vznikají dva nové domy, ke kterým se staví elektrický pilíř. Kabele k pilíři vedou pozemkem obce, proto majitelé domů žádají o uzavření smlouvy o věcném břemeni (cena 5.000,- Kč / 5 bm).

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s uzavřením smlouvy o smlouvě budoucí o věcném břemeni na pozemek 823 v ulici Horka, z důvodu výstavby elektropřípojky pro p.č. 595/7 a 8 k.ú. Žernovka.

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení 9/35/2017 bylo přijato.

9. b) Různé - návrh směny částí pozemků v lokalitě U Požáru

Ing. P. Zima upřesnil, že se jedná o směnu částí pozemku p.č. 598/7 k. ú. Srbín o výměře 123 m² a částí pozemku p.č. 598/7 k. ú. Srbín o výměře 140 m², které jsou ve vlastnictví obce za pozemek p.č. 593/3 o výměře 263 m², který se nachází v soukromém vlastnictví. Důvodem směny je plánované uložení inženýrských sítí.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce souhlasí se směnou částí pozemků č. 598/7 o výměře 123 m² a částí pozemku 598/7 o výměře 140 m² za pozemek č. 593/3 o výměře 263 m²

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení 10/35/2017 bylo přijato.

9. d) Různé - informace ke krajské kontrole hospodaření obce

Starosta informoval o výsledcích dílčí kontroly hospodaření obce z Krajského úřadu Středočeského kraje, která proběhla na obecním úřadě ve dnech 27.- 28.11.2017.

Konstatoval, že z jeho pohledu dopadla kontrola v podstatě velmi dobře. Byla nalezena pouze jedna závada, která se týkala formálního hlasování. Krajská kontrola nám vytkla, že si zastupitelstvo vyhrazuje pravomoci, které přísluší radě obce.

JUDr. Klimentová poznamenala, že dle zákona rada obce nese zodpovědnost za určitá rozhodnutí a zastupitelstvo obce rovněž nese zodpovědnost za určitá rozhodnutí. Pokud rada obce přesune rozhodnutí na zastupitelstvo obce, je

to špatně. Zastupitelstvo nemůže nést zodpovědnost za něco, o čem má rozhodovat rada obce a co je její povinností. Nelze přenést zodpovědnost.

Ing. P. Zima uzavřel bod s tím, že zastupitelstvo obce doporučuje radě obce, aby schválila rozdělení hospodářských výsledků resp. jejich přeúčtování (bude projednáno a schváleno na příští radě).

9. e) Různé - informace ke kolaudaci a zahájení provozu prodejny potravin PENNY

Starosta informoval o provedené kolaudaci prodejny PENNY. Současně s tím oznámil, že dne 14.12. by mělo být vydáno kolaudační rozhodnutí a zároveň s vydáním kolaudačního rozhodnutí by měl být zahájen provoz supermarketu.

9. f) Různé - informace o prodeji hasičského dopravního automobilu Ford Transit

Starosta informoval zastupitele o prodeji hasičského automobilu Ford Transit do obce Květnice. Cena byla schválena Radou obce ve výši 80.000,- Kč navržené původním provozovatelem, mukařovskými hasiči. Auto spolehlivě sloužilo obci několik let. Mukařovskou zásahovou jednotku posílí nový dopravní automobil Mercedes, pořízený z dotačních prostředků Ministerstva vnitra, Středočeského kraje a obce Mukařov. Vůz byl jako dar slavnostně předán hasičům při rozsvěcení vánočního stromu v Mukařově.

Na závěr zasedání požádal **p. Průžek** starostu se souhlasem zastupitelstva o možnost projednání bodu **Schválení novelizace požárního řádu a ohlašoven požáru.**

p. Průžek úvodem zhodnotil zabezpečení požární ochrany v obci. Upozornil na problém ohledně parkujících vozidel v úzkých uličkách, např. na Žernovce, kde je problém projet s hasičskou technikou, dále obdobný problém s přístupem hasičské techniky v ranních hodinách (cca 7:30-8:30) v ulici U Zelené cesty poblíž školy. Jako další neméně významný problém pro hasičskou jednotku zmínil špatný telefonní signál na Žernovce.

p. Průžek v souvislosti s tím doporučil do budoucna, v rámci rozvoje lokalit, vybudovat výstražné elektronicky dálkově ovládané sirény z centra HZS (jednalo by se o investici cca 80 tis.). Dále informoval o provedené kontrole hydrantů, při které nebyla shledána žádná závada. Dále informoval o ustanovení čtyř ohlašoven požáru.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí se zřízením čtyř ohlašoven požáru.

Hlasování: pro: 13 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, R. Hegyi, Mgr. O. Jakob, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima
proti: 0
zdržel se: 0

Usnesení 11/35/2017 bylo přijato

9. h) Různé – ceny vodného a stočného pro rok 2018

Ing. Zima předložil zastupitelům návrhy kalkulací a cen pro vodné a stočné pro rok 2018. Navržené ceny jsou v souladu s očekávanou skutečností roku 2017 a jsou stanoveny podle metodiky SFŽP a koncesní smlouvy.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo obce Mukařov schvaluje ceny vodného a stočného pro rok 2018 ve výši 43,57 Kč/m³ (vodné) a 47,20 Kč/m³ (stočné) včetně DPH.

Hlasování: pro: 10 - T. Bergmann, Ing. P. Doležel, PhDr. K. Čadilová, Mgr. O. Jakob, Mgr. L. Podaný, F. Pokorný, A. Semanská, R. Semanský, Ing. P. Třeštík, Ing. P. Zima
proti: 0
zdržel se: 3 - R. Hegyi, JUDr. J. Klimentová, K. Křepelka

Usnesení 12/35/2017 bylo přijato

Zasedání bylo ukončeno v 22:35 hod

Ověřovatelé: PhDr. K. Čadilová

.....
Rudolf Semanský
starosta obce

Mgr. O. Jakob